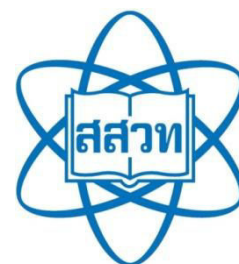


โครงการประเมินผลการดำเนินงาน  
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
(สสวท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

---



รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

28 พฤศจิกายน 2557

ส่วนที่ 1

	เลขหน้า
รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 - 30 กันยายน 2557) ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 - 20

ส่วนที่ 2

	เลขหน้า
รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียของสถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
1. บทนำ	1 - 6
2. ระเบียบวิธีวิจัยในการสำรวจ	7 - 12
3. ผลสำรวจ	13 - 150
4. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	151 - 164
ภาคผนวก ก. แบบประเมินผลงาน	1 - 42
ภาคผนวก ข. คำชี้แจงแบบประเมินผลงาน	1 - 6

ส่วนที่ 1  
รายงานสรุป  
การประเมินผลการดำเนินงาน  
ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2557



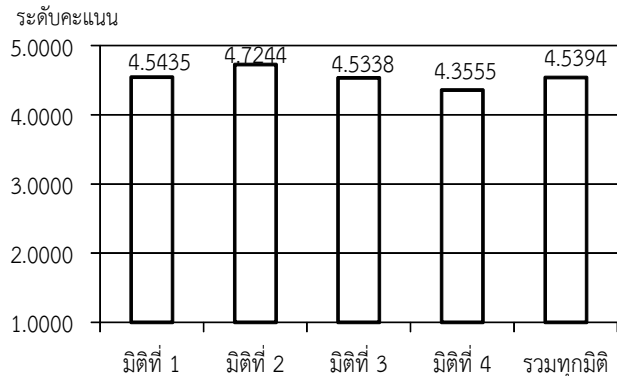
รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557  
รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

▪ สรุปผลคะแนนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ	20%	4.5435
มิติที่ 2 ผู้มีส่วนได้เสีย	30%	4.7244
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพ	20%	4.5338
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และพัฒนาองค์กร	30%	4.3555
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.5394</b>



หมายเหตุ: ระดับคะแนนของผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับ 5 คือ ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก, ระดับ 4 คือ ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย, ระดับ 3 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย, ระดับ 2 ผลการดำเนินงานอ่อนกว่าเป้าหมาย และระดับ 1 ผลการดำเนินงานอ่อนกว่าเป้าหมายมาก

➤ ผลการประเมินในภาพรวมของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ทั้ง 4 มิติ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.5394 ผ่านเกณฑ์การประเมินผล หรือมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติด้านผู้มีส่วนได้เสีย อยู่ที่ระดับคะแนน 4.7244 ส่วนมิติอื่นๆ มีผลคะแนนอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายเช่นกัน คือ เกิน 4.0000 คะแนนในทุกมิติ

▪ สรุปการประเมินผลการดำเนินงานแยกรายมิติ

มิติที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) มีผลการประเมินผลการดำเนินงาน ในมิติที่ 1 อยู่ที่ระดับคะแนน 4.5435 ผ่านเกณฑ์การประเมินผล โดยในส่วนของตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัดหลัก มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก 2 ตัวชี้วัด ดีกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด และมีเพียง 1 ตัวชี้วัด คือ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ของ สสวท. มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย สำหรับมิติด้านผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจมีคะแนนการประเมินผลอยู่ระหว่าง 3.9664 ถึง 5.0000 คะแนน โดยสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผลที่สำคัญ ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยของการสอบ O-NET ด้านวิทยาศาสตร์และด้านคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ครูผ่านการพัฒนา และได้ดำเนินการตามผลผลิตและกระบวนการของ สสวท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กำหนดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของการพัฒนาครู 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1: โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ที่เป็นศูนย์การอบรมครูด้วยระบบทางไกลปีที่ 1-3 กลุ่มที่ 2: โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ที่เป็นศูนย์การพัฒนาผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มที่ 3: โรงเรียนในเครือข่ายของโครงการห้องเรียนพิเศษและโครงการครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ พสวท. และ สควค. ซึ่งครูทั้ง 3 กลุ่มได้ผ่านการพัฒนาและสามารถดำเนินการตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ของ สสวท. ในปีการศึกษา 2556 การประเมินผลพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (โอเน็ต) หรือ Ordinary National Educational Test: O-NET ซึ่งเป็นการวัดผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 2 วิชา คือ วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนที่ครูผ่านการพัฒนา และได้ดำเนินการตาม



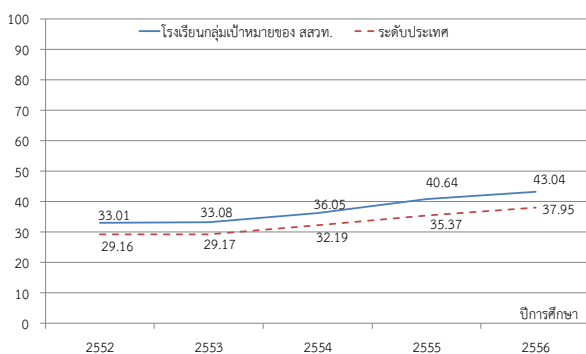
ผลผลิตและกระบวนการของ สสวท. ในปีการศึกษา 2556 (ซึ่งประกาศผลสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) เทียบกับคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (โอเน็ต) ทั้งประเทศ

โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายของ สสวท.	จำนวนโรงเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบ (แห่ง)	
	วิชาวิทยาศาสตร์	วิชาคณิตศาสตร์
1) โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ที่เป็นศูนย์การอบรมครูด้วยระบบทางไกลปีที่ 1-3	158**	160
2) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ที่เป็นศูนย์การพัฒนาผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา	30	30
3) โรงเรียนในเครือข่ายของโครงการห้องเรียนพิเศษและโครงการครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ พสวท. และ สกวค.	344	344
<b>รวม</b>	<b>532</b>	<b>534</b>

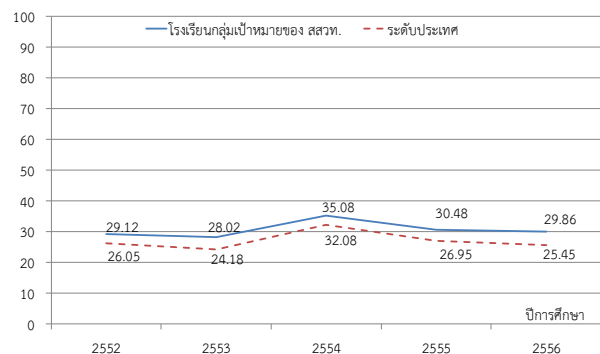
หมายเหตุ: \*\* โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายกลุ่มที่ 1 มีโรงเรียนที่ไม่ได้จัดส่งครูเข้าร่วมอบรมในวิชาวิทยาศาสตร์กับ สสวท. จำนวน 2 แห่ง

วิชา	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้รับ
1. วิทยาศาสตร์	0.50	13.40	4.0311
2. คณิตศาสตร์	0.50	17.32	4.4436
<b>คะแนนเฉลี่ยของการสอบ O-NET ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายของ สสวท. เทียบกับคะแนนเฉลี่ยของการสอบ O-NET ทั้งประเทศ</b>			<b>4.2374</b>

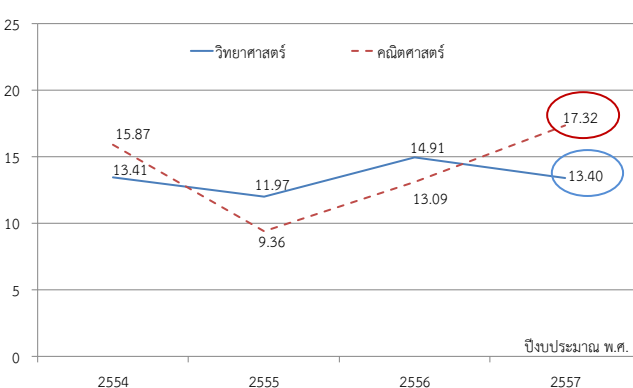
คะแนนเฉลี่ย O-NET วิชาวิทยาศาสตร์



คะแนนเฉลี่ย O-NET วิชาคณิตศาสตร์



คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายของ สสวท. เทียบกับทั้งประเทศ (ร้อยละ)

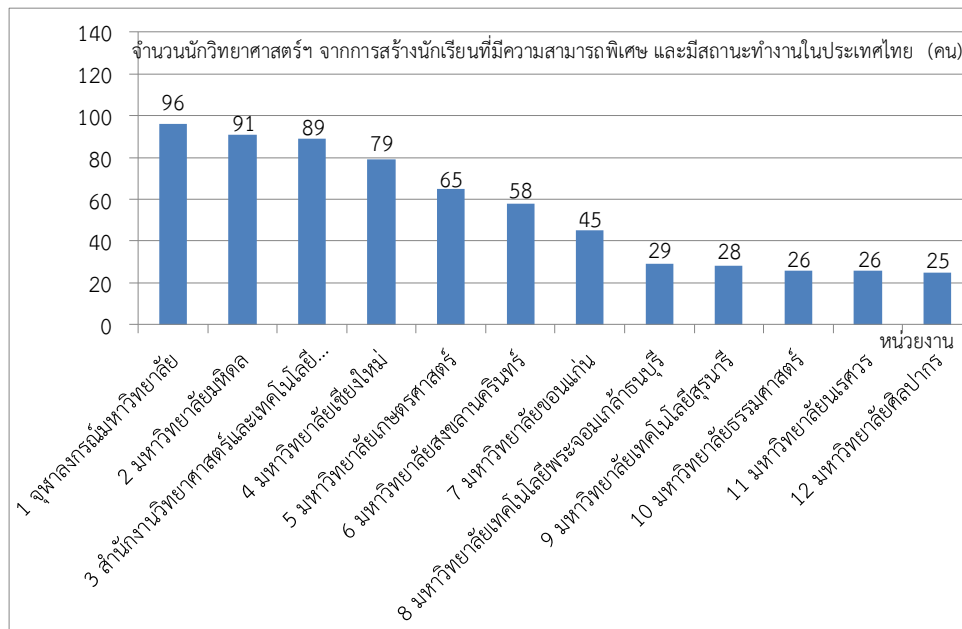


จากตารางผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาของ สสวท. มีคะแนนเฉลี่ยของการสอบ O-NET สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศทั้งวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ หรือ คิดเป็นร้อยละ 13.40 และ ร้อยละ 17.32 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในช่วง 4 ปีที่ผ่านมาคือตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2557 คะแนนเฉลี่ยของการสอบ O-NET มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าระดับประเทศมาโดยตลอด เนื่องด้วยตัวชี้วัดนี้เป็นผลลัพธ์จากการพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ตลอดจนมีทักษะในการเป็นครูที่มีคุณภาพ โดยครูในกลุ่มโรงเรียนเป้าหมายต้องผ่านการอบรมในหลักสูตรของ สสวท. รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งใน 3 รูปแบบทั้งการอบรมครูโดยตรง อบรมครูด้วยระบบทางไกล และอบรมผ่านเครือข่าย นอกจากนี้ สสวท. ยังจัดให้มีการประเมินผลการอบรมทุกขั้นตอนเพื่อให้ได้คุณภาพตามที่ต้องการ พร้อมทั้งสนับสนุนสื่ออุปกรณ์ และงบประมาณที่จำเป็นให้โรงเรียนในกลุ่มเป้าหมายเพื่อเอื้อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตามหลักสูตรด้วย สำหรับตัวเลขที่พบว่ามีการปรับขึ้นและลงบ้าง เช่น วิชาวิทยาศาสตร์ จากผลงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ร้อยละ 14.91 ลดลงเป็นร้อยละ 13.40 ในผลงานปีปัจจุบัน มีหลายปัจจัยที่อาจส่งผล เช่น ครูผู้สอนที่เคยผ่านการพัฒนาจาก สสวท. แล้วแต่ต่อมามีการโยกย้ายสถานศึกษา หรือมีสถานะเป็นครูสอนชั่วคราว

เพื่อรอการบรรจุราชการ หรือเป็นครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรง จึงทำให้ได้รับการพัฒนาไม่ต่อเนื่อง นักเรียนที่ไม่ตั้งใจทำข้อสอบ และความยากง่ายของข้อสอบ

- นักวิทยาศาสตร์และผู้เชี่ยวชาญที่ทำงานในประเทศไทย ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี สะสมเพิ่มขึ้นจากการสร้างนักเรียน นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ พิจารณาจากจำนวนนักวิทยาศาสตร์ และผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ ในการทำวิจัยและเขียนตำรา และปัจจุบันยังมีสถานะการทำงานในประเทศไทยในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้วิธีนับสะสมจากฐานข้อมูลของ สสวท. เฉพาะกลุ่มนักเรียน นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ ผลการดำเนินงาน ในปีนี้ คือ 980 คน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก โดย สสวท. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศออนไลน์มาใช้สนับสนุนระบบติดตาม ทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และนักเรียนทุนที่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอกที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาของแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้รับทุนสามารถรายงานสถานภาพ เพิ่มรายการผลงานวิชาการ รางวัลดีเด่น การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ผ่านระบบสารสนเทศออนไลน์ได้ด้วยตนเองจากฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทุน พสวท. ที่จัดเก็บในระบบสารสนเทศ พบว่าจากทั้งหมด 980 คน เมื่อนำมาจัดลำดับหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีกำลังคนจากการสร้างนักเรียน นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษของ สสวท. ไปปฏิบัติงานมากที่สุดใน 12 หน่วยงาน จากหน่วยงานทั้งหมดที่มีผู้สำเร็จการศึกษาไปปฏิบัติงานจำนวนมากกว่า 90 แห่ง ดังนี้



- ความพึงพอใจของผู้ใช้สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ของ สสวท. กลุ่มเป้าหมายที่สอบถามความพึงพอใจ ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนสาระวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี และนักเรียน ในปีนี้ภาพรวมผู้ใช้สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับ 4.1933 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลในปีที่ สสวท. กำหนดค่าเป้าหมายที่ทำทายน่าจะเพิ่มขึ้น จึงมีค่าคะแนนที่ได้อยู่ที่ระดับคะแนน 3.9664 ตัวอย่างประเด็นสำรวจหนังสือเรียน ได้แก่ เนื้อหามีความถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักสูตร มีความทันสมัย การนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ เนื้อหา/กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ การจัดทำรูปเล่ม (ขนาดตัวอักษร รูปภาพประกอบ ชนิดกระดาษ ความหนาของเล่ม) สำหรับรายละเอียดประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผลิตภัณฑ์รายการอื่นๆ เช่น เอกสารเสริมความรู้ สื่อประกอบการเรียนรู้ แบบฝึกหัด/แบบฝึกทักษะ/แบบบันทึกกิจกรรม และผลการประเมินสามารถพิจารณาเพิ่มเติมจากรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียของ สสวท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำหรับข้อค้นพบที่ได้จากการสำรวจ พบว่าส่วนใหญ่ใช้หนังสือเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นอันดับแรก จากทั้งหมด 3 รายวิชา โดยใช้ในลักษณะเป็นสื่อประกอบการสอน/การเรียนรู้ ไม่ได้ใช้เป็นหนังสือหลัก และผู้ที่ไม่ได้ใช้สื่อของ สสวท. ระบุว่าใช้ของสำนักพิมพ์แม่แม่มกที่สุด สำหรับเหตุผลที่ไม่ได้ใช้สื่อของ สสวท. ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ทราบ สสวท. จัดทำลำดับที่สองคือ ไม่มีส่วนร่วมในการเลือก/จัดซื้อ ลำดับที่สาม ทราบว่า สสวท. จัดทำ แต่หาซื้อไม่ได้



- **ความพึงพอใจของผู้เข้าใช้ผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบดิจิทัล** กลุ่มเป้าหมายที่สอบถามความพึงพอใจ ได้แก่ ผู้ใช้สื่อดิจิทัลของ สสวท. โดยสอบถามออนไลน์ผ่านหน้าเว็บไซต์ของ สสวท. สำหรับสื่อดิจิทัลที่ สสวท. เสนอประเมินผลในปีนี้เป็น 2 กลุ่ม คือ 1) เว็บไซต์คลังความรู้สู่ความเป็นเลิศ ได้แก่ หนังสือเรียนอิเล็กทรอนิกส์สาขาวิทยาศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์ (E-book) ฐานข้อมูลโครงการวิทยาศาสตร์ และบทเรียนต่างๆ ของ สสวท. (Digital math) และ 2) เว็บไซต์ Fieldtrip.ipst.ac.th ภาพรวมผู้ใช้สื่อดิจิทัล มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับ 4.3647 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลในปีที่ สสวท. กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเป็นปีแรก จึงมีค่าคะแนนที่ได้อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ตัวอย่างประเด็นสำรวจเว็บไซต์ Fieldtrip.ipst.ac.th ได้แก่ เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตร ข้อมูลทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ง่ายต่อการทำความเข้าใจด้วยตนเอง ง่ายต่อการใช้สอน/อธิบายให้คนอื่นเข้าใจตามได้ ภาษาที่ใช้ วิธีการอธิบายให้เข้าใจง่าย ชัดเจน ภาพประกอบ (ภาพนิ่ง/ภาพเคลื่อนไหว) ชัดเจน ภาพประกอบสอดคล้องกับคำอธิบาย การจัดเรียงเนื้อหาเป็นไปตามลำดับไม่สับสน ช่วยให้เรียนรู้ได้เร็ว ให้ประโยชน์คุ้มค่าเมื่อเทียบกับการเดินทางไปเอง และให้ประโยชน์คุ้มค่าเมื่อเทียบกับการใช้สื่ออื่นๆ สำหรับรายละเอียดประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของสื่อดิจิทัลรายการอื่น และผลการประเมินสามารถพิจารณาเพิ่มเติมจากรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียของ สสวท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำหรับข้อค้นพบที่ได้จากการสำรวจพฤติกรรมการใช้สื่อดิจิทัลของกลุ่มเป้าหมาย พบว่าจากจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามออนไลน์ 41 คน ร้อยละ 51.22 ไม่เคยใช้สื่อดิจิทัลของ สสวท. โดยให้เหตุผลว่า ไม่ทราบว่า สสวท. มีสื่อประเภทดังกล่าว ลำดับที่สองคือ ทราบว่า สสวท. มีสื่อประเภทดังกล่าว แต่เนื้อหาไม่ตรงกับความสนใจ ลำดับที่สามทราบว่า สสวท. มีสื่อประเภทดังกล่าวเนื้อหาตรงกับความสนใจ แต่การนำเสนอไม่น่าสนใจ
- **ความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการที่ริเริ่มเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม** สสวท. สามารถดำเนินการในโครงการที่ริเริ่มเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมได้แล้วเสร็จครบถ้วนคิดเป็นร้อยละ 99.51 หรือมีระดับคะแนน 4.9506 โดย สสวท. ได้จัดให้มีการชี้แจงยุทธศาสตร์ และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบก่อนที่แต่ละหน่วยงานจะจัดทำแผนการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรม นอกจากนี้ สสวท. ยังมีการประชุมประสาน ติดตาม ดูแล กำกับแผนระหว่างหน่วยงานที่ต้องทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมาย รายละเอียดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละโครงการแยกตามยุทธศาสตร์ของ สสวท. และร้อยละความสำเร็จของโครงการที่เสนอประเมินผล จำนวน 32 โครงการ แสดงได้ดังนี้

โครงการที่ริเริ่มเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม		น้ำหนัก	ร้อยละ
1. การยกระดับการพัฒนาหลักสูตร สื่อและเครื่องมือจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ใช้ง่ายและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล		0.5000	
1.1	การพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : แบบฝึกหัด	0.0278	100.00
1.2	การพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาฟิสิกส์ที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : แบบฝึกหัด	0.0278	100.00
1.3	การพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาเคมีที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : การจัดทำแบบฝึกหัด	0.0278	100.00
1.4	การพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาชีววิทยาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : จัดทำชุดแบบฝึกหัด	0.0278	100.00
1.5	การพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาฟิสิกส์ที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : แบบทดสอบ	0.0278	100.00
1.6	การพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาเคมีที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : การจัดทำแบบทดสอบ	0.0278	100.00
1.7	การพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาชีววิทยา ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : จัดทำชุดแบบทดสอบ	0.0278	100.00
1.8	การพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาชีววิทยาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : จัดทำสื่อเสริมจุลชีววิทยา	0.0278	96.00





โครงการที่ริเริ่มเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม		น้ำหนัก	ร้อยละ
<b>1. การยกระดับการพัฒนาหลักสูตร สื่อและเครื่องมือจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่ใช้ง่ายและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล</b>		0.5000	
1.9	การพัฒนาและพัฒนากลยุทธ์และชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรโลก ดาราศาสตร์ และอวกาศ ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : แบบฝึกหัด	0.0278	100.00
1.10	การพัฒนาและพัฒนากลยุทธ์และชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรโลก ดาราศาสตร์ และอวกาศที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : แบบทดสอบ	0.0278	100.00
1.11	การพัฒนาและพัฒนากลยุทธ์และชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา: แบบทดสอบ	0.0278	100.00
1.12	การพัฒนาและพัฒนากลยุทธ์และชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา: การจัดทำแบบฝึกทักษะทางคณิตศาสตร์และเฉลยแบบฝึกทักษะทางคณิตศาสตร์	0.0278	100.00
1.13	การพัฒนาและพัฒนากลยุทธ์และชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา: จัดทำแบบทดสอบสำหรับหนังสือคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	0.0278	100.00
1.14	การพัฒนาและพัฒนากลยุทธ์และชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา : แบบฝึกหัดและแบบทดสอบสำหรับรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6	0.0278	100.00
1.15	การพัฒนาระบบตรวจสอบและประเมินคุณภาพเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี	0.0278	100.00
1.16	การพัฒนาและเผยแพร่คู่มือการวัดผลประเมินผลวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ สำหรับสถานศึกษา	0.0278	100.00
1.17	การติดตามผลการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีของครู	0.0278	100.00
1.18	การประเมินการรู้คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ (Computer and Information Literacy) ของนักเรียนไทยเทียบกับนานาชาติ (ICILS)	0.0278	100.00
<b>2. การขับเคลื่อนการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาในชีวิตและอาชีพ โดยใช้กลไกการเรียนรู้ที่เป็นนวัตกรรมตามแนวทางของ สสวท. รวมทั้งส่งเสริมศึกษาและศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล</b>		0.2000	
2.1	การพัฒนาชุดกิจกรรมและคู่มือกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีตามระบบส่งเสริมศึกษา	0.0333	100.00
2.2	การเชิดชูเกียรติครูผู้สอน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้รางวัลครูดีเด่นประเทศไทยด้านส่งเสริม (Thailand STEM Teacher Awards)	0.0333	100.00
2.3	การพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์ส่งเสริมศึกษาแห่งชาติ ศูนย์ส่งเสริมศึกษาภาค และโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมศึกษา	0.0333	96.00
2.4	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ออนไลน์พร้อมเนื้อหา/กิจกรรมประกอบหลักสูตร	0.0333	100.00
2.5	คลังความรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี	0.0333	100.00
2.6	การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อการพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุงจากหลักสูตร ETV)	0.0333	100.00
<b>3. การพัฒนากำลังคนและเครือข่ายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี</b>		0.2000	
3.1	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติมวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามหนังสือเรียนและคู่มือครูของ สสวท. เพื่อการขยายผลให้ครูวิทยาศาสตร์มีความรู้ความสามารถในการสอนรายวิชาเพิ่มเติมวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอย่างมีประสิทธิภาพได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด	0.0500	100.00





โครงการที่ริเริ่มเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม		น้ำหนัก	ร้อยละ
3. การพัฒนากำลังคนและเครือข่ายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี		0.2000	
3.2	การพัฒนาชุดการอบรมครูผู้ช่วยหรือครูบรรจุใหม่ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและการนำไปใช้ตามระบบสะสมเต็มศึกษา	0.0500	100.00
3.3	การขับเคลื่อนและยกระดับผลงานวิจัยบัณฑิต พสวท. สู่อาจารย์	0.0500	100.00
3.4	นักเรียนทุน พสวท. สอนน้องเก่งวิทย์-คณิต	0.0500	95.00
4. การสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0500	
4.1	การจัดทำแผนกลยุทธ์ ประชาสัมพันธ์ 57-59	0.0167	100.00
4.2	การจัดทำข่าวสารและ เผยแพร่ผลงาน สสวท.	0.0167	100.00
4.3	การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร	0.0167	100.00
5. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรให้เป็นองค์กรแห่งคุณภาพและยกระดับคุณภาพบุคลากรโดยใช้ระบบสมรรถนะ		0.0500	
5.1	การพัฒนาผู้นำ สสวท.	0.0500	100.00
ภาพรวม ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินโครงการฯ		1.0000	99.5056

โครงการส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก หรือมีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ยกเว้นเพียง 3 โครงการที่มีผลการดำเนินงานในบางกิจกรรมที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อเทียบกับแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้แก่

- โครงการที่ 1.8 การทบทวนและพัฒนาหลักสูตรและชุดการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรวิชาชีพวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา: จัดทำสื่อเสริมจูลชีวิทยา รูปแบบการดำเนินงานคือการจ้างผู้รับจ้างจากหน่วยงานภายนอกดำเนินการ แต่เนื่องจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้ากว่าแผน ส่งผลให้ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการส่งต้นฉบับได้ทันตามกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน กิจกรรมย่อยที่คงเหลือ คือการตรวจรับผลงานของผู้รับจ้าง
- โครงการที่ 2.3 การพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์สะสมเต็มศึกษาแห่งชาติ ศูนย์สะสมเต็มศึกษาภาคและโรงเรียนเครือข่ายสะสมเต็มศึกษา กิจกรรมที่คงเหลือกิจกรรมแรก คือการคัดเลือกทูตสะสมเต็มฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างพัฒนาและยกร่างเกณฑ์การคัดเลือกทูตสะสมเต็มฯ กิจกรรมที่สอง คือ การติดตามประเมินสภาพบริบท (Context) ของแต่ละศูนย์สะสมเต็มฯ เช่น ความพร้อมของสถานที่ บุคลากร ซึ่งคณะทำงานได้ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน และผู้ปกครองเรียบร้อยแล้วเมื่อเดือนกันยายน 2557 และขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานสรุปผลการติดตาม
- โครงการที่ 3.4 นักเรียนทุน พสวท. สอนน้องเก่งวิทย์-คณิต กิจกรรมที่คงเหลือ คือ การจัดทำรอบการวิจัย และปรับข้อเสนอโครงการใหม่ เพื่อให้สามารถคัดเลือกกิจกรรมที่มีความน่าสนใจ และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายทั้งกลุ่มเครือข่ายศูนย์ พสวท. และกลุ่มเครือข่ายสะสมเต็มด้วย

- ข้อสังเกตข้อควรปรับปรุง/ในการวัด และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1. ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนเฉลี่ยของการสอบโอเน็ต (O-NET) ด้านวิทยาศาสตร์และด้านคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ครูผ่านการพัฒนาและได้ดำเนินการตามผลผลิตและกระบวนการของ สสวท. เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง แต่ในปีนี้ สสวท. ได้เปลี่ยนแปลงสูตรการคำนวณจากเดิม โดยปรับเป็นคำนวณร้อยละที่เปลี่ยนแปลงระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการสอบโอเน็ตของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายของ สสวท. กับคะแนนเฉลี่ยของทั้งประเทศ โดย สสวท. ประยุกต์ใช้ระบบ GIS ในการค้นหาโรงเรียนเป้าหมาย ด้วยการจับคู่รหัสโรงเรียน และชื่อโรงเรียนกับชุดข้อมูลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานหรือโอเน็ตที่ได้รับจากสำนักทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) โดยปัจจุบันพิกัด GIS ที่ สสวท. ดำเนินการอยู่ครอบคลุมคิดเป็นร้อยละ 70 ของทั้งประเทศ ในระยะต่อไป สสวท. ควรพัฒนาร้อยละความครอบคลุมให้เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่อง

- ความแตกต่างระหว่างตัวชี้วัดที่ 1 ของกรอบการประเมินผลในปีนี้ กับตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ 1 ในยุทธศาสตร์ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2561) เพราะค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ ต้องการให้คะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศของทั้งสองวิชาสูงกว่ารอบปีที่ผ่านมา และต้องสูงอย่างต่อเนื่องจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ตั้งค่าเป้าหมายว่าต้องสูงกว่า 50 คะแนน
2. ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนนักวิทยาศาสตร์และผู้เชี่ยวชาญที่ทำงานในประเทศไทย ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี สะสมเพิ่มขึ้นจากการสร้างนักเรียน นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ กำหนดเป็นตัวชี้วัดในปีแรก เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ 2 ในยุทธศาสตร์ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2561) แต่มีความแตกต่างในการกำหนดค่าเป้าหมาย เนื่องจากใช้ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา พสวท. เท่านั้นไม่นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการ สวทศ. จึงมีค่าเป้าหมายแตกต่างจากที่ปรากฏในยุทธศาสตร์ 5 ปี นอกจากนี้ เพื่อให้สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างสมบูรณ์ สสวท. ควรสื่อสารทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการติดตามสถานภาพ ผลงานทางวิชาการผ่านระบบสารสนเทศออนไลน์ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอย่างครบถ้วน รวมทั้งอำนวยความสะดวกจัดทำคู่มือคำอธิบาย คำนิยาม วิธีการกรอกข้อมูลให้ สสวท. ต้องการให้กลุ่มเป้าหมายกรอกเพิ่มเติมเข้าสู่ระบบ การอัปเดตเอกสารผลงานให้เป็นรูปแบบมาตรฐานเดียวกัน เพื่อช่วยให้ข้อมูลบนระบบสารสนเทศมีความถูกต้อง ใช้งานง่ายและทันสมัยตลอดเวลา
  3. ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าใช้ผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบดิจิทัล กำหนดเป็นตัวชี้วัดในปีแรก สสวท. ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบว่า สสวท. มีผลิตภัณฑ์สื่อในรูปแบบดิจิทัล หรืออาจเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับ สสวท. เพื่อกระตุ้นให้มีการใช้สื่อดิจิทัลของ สสวท. อย่างแพร่หลายมากขึ้น และเมื่อมีผู้ใช้เพิ่มมากขึ้น จะส่งผลให้ สสวท. ได้รับข้อมูลความต้องการของผู้ใช้ และสามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้ใช้สื่อดิจิทัลได้มากขึ้น

## มิติที่ 2

### ด้านผู้มีส่วนได้เสีย

สสวท. มีผลการประเมินผลการดำเนินงาน ในมิติที่ 2 อยู่ที่ระดับคะแนน 4.7244 ผ่านเกณฑ์การประเมินผลจากจำนวนตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลทั้งหมด 3 ตัวชี้วัดหลัก มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก 2 ตัวชี้วัด และดีกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด สำหรับมิติด้านผู้มีส่วนได้เสีย มีคะแนนการประเมินผลอยู่ระหว่าง 4.1732 ถึง 5.0000 คะแนน โดยสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผลที่สำคัญ ดังนี้

- ความสำเร็จของการพัฒนากำลังคนและเครือข่ายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดให้มีการประเมินผลตัวชี้วัดย่อยจำนวน 4 ตัวชี้วัด สสวท. ดำเนินงานร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประสานงานเครือข่าย ทุกขั้นตอนของการดำเนินงานสามารถแสดงรายงานผลการดำเนินงานและผลผลิตที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
1. จำนวนเครือข่ายที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (เครือข่าย)	0.30	11	5.0000
2. จำนวนกำลังคนที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (คน)	0.30	6,230	5.0000
3. ร้อยละของครูที่ได้รับการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้จากกำลังคนและเครือข่ายของ สสวท. (ร้อยละ)	0.30	7.69	5.0000
4. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้จากกำลังคนและเครือข่ายของ สสวท. (ร้อยละ)	0.10	11.33	5.0000
<b>ภาพรวม ระดับความสำเร็จของการพัฒนากำลังคนและเครือข่ายฯ</b>	<b>1.00</b>		<b>5.0000</b>



รายละเอียดผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดย่อย แสดงได้ดังนี้

เครือข่ายที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี		กำลังคนที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (คน)	ครูที่ได้รับ การสนับสนุน (คน)	นักเรียนที่ได้รับ การสนับสนุน (คน)
1.	โครงการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายสะสมศึกษา	116	-	31,320
2.	โครงการพัฒนาครูพี่เลี้ยงวิชาการ เครือข่ายเขตพื้นที่สะสมศึกษา 12 เขตพื้นที่การศึกษา	87	-	2,610
3.	โครงการพัฒนาศึกษานิเทศก์ เครือข่ายเขตพื้นที่สะสมศึกษา 12 เขตพื้นที่การศึกษา	50	-	-
4.	โครงการพัฒนาศึกษานิเทศก์ เครือข่ายเขตพื้นที่การศึกษา 225 เขตพื้นที่การศึกษา	448	-	-
5.	โครงการอบรมครูด้วยระบบทางไกล ปีที่ 3 (ฉบับปรับปรุง) ในโรงเรียนสังกัด สช.	273	4,810	152,490
6.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนในโครงการพระราชดำริฯ	32	466	9,960
7.	โครงการพัฒนาครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง	1,738	2,076	103,800
8.	โครงการยกระดับการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี	2,414	1,006	49,340
9.	โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ปฐมวัย	994	-	29,820
10.	โครงการพัฒนาชุดการอบรมครูผู้ช่วยหรือครูบรรจุใหม่ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	-	299	8,970
11.	โครงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพื่อการขยายผลให้ครูวิทยาศาสตร์ มีความรู้ความสามารถในการสอนรายวิชาเพิ่มเติม วิทยาศาสตร์	78	542	18,600
<b>ภาพรวม</b> ความสำเร็จในการพัฒนากำลังคน และเครือข่ายที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี		6,230	9,199	406,910
			เทียบกับค่าเป้าหมาย** คิดเป็นร้อยละ 7.69	เทียบกับค่าเป้าหมาย** คิดเป็นร้อยละ 11.33

หมายเหตุ: \*\* ค่าเป้าหมายจำนวนครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ที่มีฐานข้อมูลอยู่ที่ สสวท. และได้รับบริการจากกำลังคนคือ 119,690 คน  
ค่าเป้าหมายจำนวนนักเรียนที่ได้รับการสอนจากครู คือ 3,590,700 คน

- การยอมรับในข้อมูลข่าวสาร และผลงานของ สสวท. กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจความคิดเห็น จำนวน 8 กลุ่ม ได้แก่ คณะกรรมการ สสวท. หน่วยงานภาครัฐที่ทำงานร่วมกับ สสวท. ครูผู้สอน หน่วยงานภาคเอกชนที่ทำงานร่วมกับ สสวท. นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชน ในปีนี้ภาพรวมกลุ่มเป้าหมาย มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับ 4.1732 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินผล มีค่าคะแนนที่ได้อยู่ที่ระดับคะแนน 4.1732 เช่นกัน ประเด็นสำรวจการยอมรับในผลงานของ สสวท. ประเด็นหลักคือ บทบาทของ สสวท. ตามกฎหมาย หรือ พระราชบัญญัติที่จัดตั้ง โดยมีข้อคำถาม จำนวน 16 ประเด็นย่อย เช่น เป็นองค์กรที่มีผลงานด้านการส่งเสริมผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เป็น



ที่ยอมรับ เป็นองค์กรที่มีผลงานด้านหนังสือเรียนฯ เป็นที่ยอมรับ บุคลากรมีคุณภาพ เป็นต้น รายละเอียดประเด็นย่อยข้ออื่นๆ ผลการประเมิน และความคิดเห็นในประเด็นที่ สสวท. ควรปรับปรุง สามารถพิจารณาเพิ่มเติมจากรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียของ สสวท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำหรับข้อค้นพบที่ได้จากการสำรวจกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 กลุ่ม พบว่ากลุ่มที่มีคะแนนการยอมรับเฉลี่ยสูงสุดคือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา รองลงไปคือ กลุ่มนักเรียน และหน่วยงานภาครัฐ ตามลำดับ กลุ่มที่มีคะแนนการยอมรับเฉลี่ยน้อยที่สุด คือกลุ่มประชาชนทั่วไป ซึ่งมีระดับความเกี่ยวข้องกับ สสวท. น้อยมากเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่นๆ สามารถแสดงรายละเอียดน้ำหนัก และผลการประเมินแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

	กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	กรรมการ สสวท.	0.10	3.7964	0.3796
2.	หน่วยงานภาครัฐที่ทำงานร่วมกับ สสวท.	0.10	4.2724	0.4272
3.	หน่วยงานภาคเอกชนที่ทำงานร่วมกับ สสวท.	0.05	4.0691	0.2035
4.	ประชาชน	0.05	3.3792	0.1690
5.	ผู้บริหารสถานศึกษา	0.20	4.3845	0.8769
6.	ครูผู้สอน	0.20	4.2142	0.8428
7.	นักเรียน	0.20	4.3046	0.8609
8.	ผู้ปกครอง	0.10	4.1329	0.4133
ภาพรวม การยอมรับในผลงานของ สสวท.				4.1732

สำหรับรายละเอียดความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อการเปิดรับสื่อ ช่องทางการสื่อสารผลงานและบริการของ สสวท. สามารถพิจารณาเพิ่มเติมจากรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียของ สสวท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เช่นกัน

- ความตระหนักและเห็นความสำคัญของการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีที่แล้ว กลุ่มเป้าหมายจำนวน 2 กลุ่ม ที่สำรวจความคิดเห็น ได้แก่ เยาวชน อายุ 10-25 ปี และประชาชนทั่วไป อายุ 25-45 ปี หรือ กลุ่มนักเรียน, กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มวัยทำงาน ประเด็นการสำรวจคือ 1) ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Scientific Literacy) เบื้องต้น โดยพิจารณาความถูกต้องในการตอบคำถามด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี 20 ข้อ 2) ความตระหนักในความสำคัญของวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี โดยพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นทัศนคติและการรับรู้ข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ภาพรวมของผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก แสดงรายละเอียดผลการประเมินได้ดังนี้

	ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
1.	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Scientific Literacy) เบื้องต้น	0.60	65.33	5.0000
2.	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความตระหนักในความสำคัญ ของวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี	0.40	74.82	5.0000
ภาพรวม ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่มีความตระหนักและเห็นความสำคัญฯ				5.0000

สำหรับรายละเอียดความเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อความตระหนักและเห็นความสำคัญของการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี และผลการประเมินสามารถพิจารณาเพิ่มเติมจากรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียของ สสวท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

- ข้อสังเกต/ข้อควรปรับปรุงในการวัด และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1. ตัวชี้วัดที่ 6 เรื่องจำนวนกำลังคนที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี สสวท. ควรเพิ่มเติมแนวทางการจัดเก็บข้อมูลของทุกเครือข่ายฯ ให้สามารถแสดงผลการดำเนินงานได้อย่างละเอียดมากขึ้น ทั้งกำลังคนที่เป็นผู้นำ/ต้นทาง ครูผู้สอนที่ได้รับการขยายผล และนักเรียนในชั้นเรียนของครูผู้สอน และที่สำคัญควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบย้อนกลับได้ของแหล่งที่มาของข้อมูลด้วย เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของการรายงานสถิติผลการดำเนินงาน
2. ตัวชี้วัดที่ 7 เรื่องการยอมรับในข้อมูลข่าวสาร และผลงานของ สสวท. จากยุทธศาสตร์ปี 2557 - 2561 สสวท. ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 4 เรื่องการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ดังนั้นการประเมินผลในปีจึงมีการปรับประเด็นในการสำรวจจากเดิมสอบถามเฉพาะประเด็นการยอมรับในบทบาทของ สสวท. ตามพันธกิจ 6 ข้อ และสอบถามจาก 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ คณะกรรมการ สสวท. หน่วยงานภาครัฐที่ทำงานร่วมกับ สสวท. และครูผู้สอน ปรับเพิ่มเติมประเด็นสำรวจเรื่องการเปิดรับสื่อ หรือช่องทาง การสื่อสารผลงาน และบริการของ สสวท. และช่องทางการติดต่อสื่อสารประสานงานกับ สสวท. พร้อมทั้งปรับเพิ่มกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจอีก 5 กลุ่ม ได้แก่ หน่วยงานภาคเอกชนที่ทำงานร่วมกับ สสวท. นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชน แต่ประเด็นสำรวจเพิ่มเติมดังกล่าว ปีนี้จะสำรวจเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานของยุทธศาสตร์นี้ในปีต่อไป และจะไม่นำมาคำนวณรวมเป็นคะแนนการประเมินผลในปี
3. ตัวชี้วัดที่ 8 เรื่องความตระหนักและเห็นความสำคัญของการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีนี้ผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายมาก ในปีต่อไป สสวท. ควรพัฒนาแนวทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้สามารถบรรลุผลตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ 5 ปี ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว หรือเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไว้สูงมาก หาก สสวท. สามารถเตรียมแผนงาน/กิจกรรมภายใต้แผนยุทธศาสตร์ด้านนี้ล่วงหน้าได้ดี จะมีโอกาสที่ผลการดำเนินงานจะบรรลุค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 85

มิติที่ 3

ด้านประสิทธิภาพ

สสวท. มีผลการประเมินผลการดำเนินงานในมิติที่ 3 อยู่ที่ระดับคะแนน 4.5338 ผ่านเกณฑ์การประเมินผล จากจำนวนตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลทั้งหมด 3 ตัวชี้วัดหลัก มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก 1 ตัวชี้วัด และดีกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด สำหรับมิติด้านประสิทธิภาพ มีคะแนนการประเมินผลอยู่ระหว่าง 4.1351 ถึง 5.0000 คะแนน โดยสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผลที่สำคัญ ดังนี้

- ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี

วงเงินที่ได้รับตามแผนงาน (ล้านบาท)	ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)	อัตราการเบิกจ่าย (ร้อยละ)
949.66	885.75	93.27

เงินงบประมาณที่ได้รับตามแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พิจารณาเฉพาะงบดำเนินการ และงบบุคลากรที่ได้รับการจัดสรรตามแผนงาน และค่าใช้จ่ายของมูลนิธิ สวอน. เท่านั้น ไม่รวมงบลงทุน และงบทุนการศึกษา

หน่วย: ล้านบาท

	วงเงินที่ได้รับตามแผนงาน	ผลการเบิกจ่าย
งบบุคลากร	205.77	202.46
งบดำเนินงาน	545.24	484.64
มูลนิธิ สวอน.	198.65	198.65
รวม	949.66	885.75



อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณของ สสวท. คือร้อยละ 93.2702 หรือมีระดับคะแนน 4.1351 ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย โดย สสวท. ได้วางระบบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินงาน และผู้บริหารให้ความสำคัญกำหนดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน พร้อมทั้งให้ สสวท. จัดทำรายงานงบการเงินเสนอคณะกรรมการ สสวท. พิจารณาทุกไตรมาส สำหรับผลการดำเนินงานในปี พบว่าในส่วนของงบดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วยงบดำเนินการตามยุทธศาสตร์ และงบบริหาร มีการใช้จ่ายจริงลดลงเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยงบบริหารมีการใช้จ่ายจริงจำนวน 101.21 ล้านบาท จากวงเงินที่ได้รับจัดสรร 148.94 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 67.95 เนื่องจากในปี สสวท. นำมาตรการประหยัดมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเคร่งครัด เช่น การปรับปรุงแบบการจัดประชุม โดยใช้วิธีการสื่อสารผ่าน E-Mail แทนการจัดประชุมแบบเป็นทางการ (ใช้เฉพาะในบางเรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่าเหมาะสม) การปรับปรุงแบบวิธีการจัดเก็บรวบรวมเอกสาร โดยใช้วิธีจัดเก็บไฟล์แทนการเก็บเล่มรายงาน การบริหารจัดการค่าเลี้ยงรับรองบุคคลภายใน สสวท. พร้อมกับงานประชุมของหน่วยงาน เป็นต้น

- **การประหยัดพลังงาน** สสวท. มีการติดตามผลการใช้พลังงาน ทั้งไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในช่วงปีงบประมาณก่อนหน้า และพบความผิดปกติของปริมาณการใช้พลังงาน จึงเสนอตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการดำเนินงานความสำเร็จในการสร้างจิตสำนึกของการประหยัด โดยในปี สสวท. เสนอประเมินเฉพาะพลังงานไฟฟ้า แนวทางการประเมินผลพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน 5 ระดับมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนนได้เกือบจะสมบูรณ์ ตั้งแต่ 1) จัดทำข้อมูลสถิติเปรียบเทียบหน่วยการใช้ไฟฟ้ารายเดือนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557 โดยเปรียบเทียบการใช้เป็นหน่วย และเป็นจำนวนเงิน เพื่อเป็นข้อมูลย้อนหลัง ให้สามารถทำการศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มได้ 2) จัดทำเอกสารการประชาสัมพันธ์และรณรงค์การประหยัดพลังงาน โดยติดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่างๆ ของอาคารที่มีผู้สัญจรและพบเห็นได้ง่าย เช่น ภายในลิฟต์โดยสาร หน้าห้องทำงาน จุดบันทึกเวลาเข้า-ออกของพนักงาน 3) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการประหยัด คำสั่งที่ 77/2557 ลงวันที่ 6 มีนาคม 2557 พร้อมทั้งจัดฝึกอบรมให้ความรู้ และสร้างจิตสำนึกให้แก่พนักงาน สสวท. ในหลักสูตร “อนุรักษ์พลังงาน...ทำได้ง่ายนิดเดียว” โดยวิทยากรจากการไฟฟ้านครหลวง ในวันที่ 23 กันยายน 2557 มีพนักงานเข้าร่วมกิจกรรม 36 คน 4) แจกเวียนให้ทุกหน่วยงานติดตามเรื่องการประหยัดพลังงานภายในหน่วยงานตนเอง โดยใช้แบบสำรวจเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในแต่ละหน่วยงาน เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2557 ซึ่งต่อมาแต่ละหน่วยงานได้จัดส่งแบบสำรวจฯ และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน ในช่วงวันที่ 22-27 ตุลาคม 2557 สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนในระดับที่ 5 ยังดำเนินการได้ไม่สมบูรณ์ เนื่องจาก สสวท. ต้องใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลที่รับจากแต่ละหน่วยงาน และสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน เพื่อค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริงตามสภาพบริบทของ สสวท. เช่น อาคารที่มีอายุการใช้งานมาเป็นเวลานาน เครื่องใช้สำนักงาน/เครื่องใช้ไฟฟ้า/อุปกรณ์ให้แสงสว่างต่างๆ เป็นรุ่นเก่า พลังงานหรือความใส่ใจของพนักงาน ความร่วมมือในการประหยัดพลังงานจากทั้งจากบุคคลภายใน และบุคคลภายนอกที่ใช้สถานที่ ทั้งนี้หากข้อมูลที่นำมาประกอบการพิจารณามีความครบถ้วนหลายด้าน จะช่วยให้ สสวท. สามารถกำหนดมาตรการประหยัดพลังงานไฟฟ้าที่เหมาะสมกับ สสวท. มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป

- **การปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการของกระบวนการภายใน** ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา สสวท. ได้รับความคิดเห็นจากพนักงาน สสวท. ที่ต้องการให้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการงานจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ในปีนี้ สสวท. จึงเสนอเรื่อง การมอบอำนาจให้สาขา/ฝ่าย/สำนักของ สสวท. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีตกลงราคา วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท ให้เบ็ดเสร็จด้วยอำนาจของสาขา/ฝ่าย/สำนักเอง เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ประหยัดเวลา แนวทางการประเมินผลพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้าง และการติดตามผลการดำเนินงานจริงเป็นระยะเวลา 8 เดือน ตั้งแต่กุมภาพันธ์ – กันยายน 2557 ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนนได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้ 1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าพัสดุและเจ้าหน้าที่พัสดุของสาขา/ฝ่าย/สำนัก ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเสนอผู้มีอำนาจลงนามและประกาศใช้ 2) จัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีตกลงราคา วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท และจัดทำคู่มือประกอบการฝึกอบรม 3) จัดทำแบบฟอร์มการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคาลงในเว็บไซต์ของ สสวท. พร้อมทั้งจัดทำคู่มือแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีตกลงราคาวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท 4) ติดตามประเมินผลการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคาของสาขา/ฝ่าย/สำนัก ที่ครบถ้วนทุกขั้นตอน ผลการดำเนินงานในด้านเอกสารที่สาขา/ฝ่าย/สำนักดำเนินการ ร้อยละ 100 มีความถูกต้องและครบถ้วนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

พัสดุโดยวิธีตกลงราคา เป็นไปตามระเบียบพัสดุ 5) ร้อยละ 87.16 ของจำนวนเอกสารที่สาขา/ฝ่าย/สำนัก ดำเนินการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีตกลงราคา แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา 15 วัน

**- ข้อสังเกต/ข้อควรปรับปรุงในการวัด และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน**

1. ตัวชี้วัดที่ 10 และ 11 เป็นตัวชี้วัดเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้สอดคล้องตรงตามสภาพปัญหาที่พบจากการดำเนินงานภายในของ สสวท. เอง ซึ่งในปีนีถือว่า สสวท. มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในเพื่อช่วยกันปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวได้ดี ในปีต่อไปทั้งสองตัวชี้วัดนี้ ไม่จำเป็นต้องเสนอเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลระดับองค์กรแล้ว แต่ สสวท. ยังคงสามารถติดตามผลเป็นการภายในเพื่อรักษาผลการดำเนินงานให้อยู่ในระดับดีอย่างสม่ำเสมอ

**มิติที่ 4**

**ด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร**

สสวท. มีผลการประเมินผลการดำเนินงานในมิติที่ 4 อยู่ที่ระดับคะแนน 4.3555 ผ่านเกณฑ์การประเมินผล จากจำนวนตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น 2 ส่วนหลัก คือ

มิติที่ 4		น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้
1.	การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	15	4.1250
2.	การบริหารงาน	15	4.5860
	1) ความผูกพันของบุคลากร สสวท. ที่มีต่อองค์กร	5	3.9733
	2) ความพึงพอใจของบุคลากร สสวท. ที่มีต่อการให้บริการ หรือ การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	4.7846
	3) การพัฒนาตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล	5	5.0000

มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก 1 ตัวชี้วัด ดีกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด และเป็นไปตามเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด สำหรับมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร มีคะแนนการประเมินผลอยู่ระหว่าง 3.9733 ถึง 5.0000 คะแนน โดยสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผลที่สำคัญ ดังนี้

- **การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ** สสวท. มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 4.1250 โดยมีประเด็นหลักที่ใช้ในการประเมินผล 2 ประเด็น ได้แก่ 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ 2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้
  - คณะกรรมการ สสวท. มีบทบาทในการกำหนดให้ สสวท. มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมายที่สำคัญขององค์กร โดย สสวท. ได้จัดทำรายละเอียดของยุทธศาสตร์ 5 ปี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2561) และแผนปฏิบัติการ และแผนรายจ่าย ประจำปี 2557 ที่ครบถ้วนและชัดเจน พร้อมทั้งให้ข้อมูลสนับสนุนการประชุมต่อคณะกรรมการได้อย่างเพียงพอต่อการพิจารณากำหนดแผน โดยคณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การส่งเสริมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาเบื้องต้นมาก่อน หลังจากนั้นคณะกรรมการมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ และกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พร้อมทั้งมอบข้อสังเกตต่อแผนการดำเนินงานโดยได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นด้วย
  - คณะกรรมการ สสวท. มีการติดตามผลการดำเนินงาน และมีการทบทวนถึงความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญโดยได้ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของ สสวท. อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส ได้แก่ ระบบการตรวจสอบการดำเนินงาน การตรวจสอบภายใน และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล สำหรับระบบควบคุมภายใน สสวท. มีการนำเสนอแผนงานการควบคุมภายในตามรูปแบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อคณะกรรมการบริหาร 1 ครั้ง แต่ยังไม่ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนให้พิจารณา ด้านระบบเทคโนโลยี





สารสนเทศ ในปี 2557 สสวท. มีการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงาน ตามประเด็นที่คณะกรรมการให้ความสนใจติดตาม 2 ครั้ง คือ รายงานความก้าวหน้า และอธิบายตัวอย่างประกอบการใช้งานของระบบ IPST Learning Space และรายงานความคืบหน้าของงานระบบ Business Intelligence (BI) มาใช้ในการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของ สสวท. ด้านระบบบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กร ในปีนี้ สสวท. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง และได้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงของ สสวท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2561 ในวันที่ 10 กันยายน 2557 ซึ่งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงมีข้อคิดเห็นให้ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยคัดเลือกความเสี่ยงใน 3 ด้านหลัก คือ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านกลยุทธ์ และด้านการเงินมาดำเนินการ สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน เฉพาะกิจกรรมที่ดำเนินการในปี สสวท. คาดว่าจะสามารถนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ได้ในเดือนพฤศจิกายน 2557

- คณะกรรมการ สสวท. มีบทบาทในการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงิน และพันธกิจ โดย สสวท. ได้จัดทำรายงานการเงิน และรายงานตรวจสอบการดำเนินงานนำเสนอต่อคณะกรรมการ มีความถี่ของการนำเสนอเป็นรายไตรมาส
- คณะกรรมการมีบทบาทในการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและมีการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการ สสวท. จัดทำบันทึกข้อตกลงกับผู้อำนวยการ และจัดทำหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบของตัวชี้วัด น้ำหนัก และมีการกำหนดหลักเกณฑ์ค่าตอบแทนผู้อำนวยการที่ชัดเจนและนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับผู้บริหารในตำแหน่งรองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับนั้น สสวท. พิจารณายังมีสถานะเป็นพนักงานของ สสวท. จึงใช้หลักเกณฑ์กลางของคณะอนุกรรมการบริหารบุคคล ซึ่งมีแบบประเมินให้ผู้บังคับบัญชาประเมินผลตามลำดับขั้น หรือหัวหน้างานประเมินผู้ใต้บังคับบัญชา และเสนอผลผ่านอนุกรรมการบุคคล ประมวลผลคะแนนเป็นภาพรวมขององค์กร
- สำหรับการประชุมคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ สสวท. กำหนดปฏิทินการประชุมเป็นประจำทุกเดือน โดยในปี สสวท. จัดเตรียมวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนเนื้อหาของวาระการประชุมส่งให้คณะกรรมการล่วงหน้า วิธีการนำส่งมีทั้งผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ควบคู่กับการนำส่งด้วยพนักงานถึงผู้รับโดยตรง (by hand) สำหรับระดับกรรมมีส่วนร่วมของกรรมการในการเข้าประชุมคณะกรรมการ สสวท. ในภาพรวมการประชุมในปี มีทั้งหมดจำนวน 12 ครั้ง มีจำนวนกรรมการเข้าร่วมการประชุมคิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไปจากจำนวนกรรมการทั้งสิ้น 24 คน โดยมีผลการดำเนินงานครบถ้วน
- ในด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสผ่านรายงานประจำปี พ.ศ. 2556 หรือเว็บไซต์ของ สสวท. ทั้งข้อมูลในด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร พบว่า สสวท. สามารถแสดงรายงานทางการเงินได้ครบถ้วน ด้านภารกิจหลักสามารถแสดงผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาในรูปแบบเชิงปริมาณที่ชัดเจน แต่ในด้านความเสี่ยงมีการนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงเปิดเผยบนเว็บไซต์ แต่เป็นแผนบริหารความเสี่ยงที่เสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและมีข้อคิดเห็นให้ปรับปรุง ข้อมูลที่เปิดเผยจึงถือว่าเป็นสารสนเทศที่ไม่ทันสมัย มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญ 10 คณะครบถ้วน มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการ แต่อย่างไรก็ตามยังสามารถปรับปรุงเพิ่มเติมการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญได้อีก เช่น ข้อมูลประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลที่ครบถ้วนถูกต้อง
- ด้านการจัดทำข้อมูลที่สำคัญของ สสวท. ในเว็บไซต์ พบว่า สสวท. ควรเพิ่มเติมการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญ เช่น ข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ และข้อบังคับและ/หรือระเบียบของสถาบันที่สำคัญ
- การพัฒนาดตนเองของคณะกรรมการในปี สสวท. จัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในรูปแบบของการศึกษาดูงานในหัวข้อที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของ สสวท. จำนวน 3 รายการในประเทศต่างๆ ดังต่อไปนี้

ประเทศที่ไปศึกษาดูงาน		หัวข้อศึกษาดูงาน
1.	อิสราเอล	- การใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอน และการพัฒนาครู ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างวันที่ 15- 23 ธันวาคม 2556



ประเทศที่ไปศึกษาดูงาน		หัวข้อศึกษาดูงาน
2.	สหรัฐอเมริกา	- การประชุมสัมมนาทางวิชาการนานาชาติ The 76 <sup>th</sup> International Technology and Engineering Educators Association Annual Conference ระหว่างวันที่ 27-29 มีนาคม 2557
3.	ญี่ปุ่น	- Math Wonderland Tokyo University of Science และร่วมประชุมวิชาการ ครั้งที่ 17 Japan Conference on Discrete and Computational Geometry and Graphs ระหว่างวันที่ 14 - 19 กันยายน 2557

สสวท. จัดทำเป็นโครงการ และระบุวัตถุประสงค์การศึกษาดูงานอย่างชัดเจน มีหลักเกณฑ์ใช้คัดเลือกกรรมการเพื่อเข้าร่วมศึกษาดูงานในแต่ละประเทศ โดยแต่ละหัวข้อศึกษาดูงาน ได้ผ่านการพิจารณาด้านที่เชี่ยวชาญและ/หรือ มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องของกรรมการเป็นรายบุคคล และกระจายอย่างทั่วถึงให้กรรมการทุกท่านได้มีส่วนร่วมมากที่สุด นอกจากนี้ สสวท. ได้จัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ (Self-assessment) ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 โดยพิจารณากลุ่มเป้าหมายหลัก คือ คณะกรรมการจำนวน 24 ท่าน ซึ่ง สสวท. ได้รับแบบประเมินตอบกลับจำนวน 21 ท่าน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.50 และนำเสนอผลคะแนนในภาพรวม คือ 4.3738 โดยรายงานอย่างเป็นทางการในการประชุมคณะกรรมการวันที่ 15 สิงหาคม 2557 ซึ่งในปีนี้นี้คณะกรรมการไม่มีข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลประเมิน และแนวทางการปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ในปีต่อไป สสวท. ควรนำข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติมที่ได้รับจากแบบประเมินของกรรมการไปใช้ประโยชน์ หรือปรับปรุงแก้ไข หรือชี้แจงความคืบหน้าต่อคณะกรรมการ หาก สสวท. ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้ว ในปีนี้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากคณะกรรมการ ได้แก่ ด้านที่ 1 โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ มีความเห็นให้เพิ่มจำนวนกรรมการที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานภาคเอกชนให้มากขึ้น ด้านที่ 3 การประชุมของคณะกรรมการ มีความเห็นให้จัดทำวาระการประชุมคณะกรรมการ ให้มีลักษณะยุทธศาสตร์มากขึ้น ข้อมูลเอกสารประกอบการประชุมควรมีประเด็นเรื่องยุทธศาสตร์มากขึ้น

- **การบริหารงาน** สสวท. มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 4.5860 ประเด็นหลักที่ใช้ในการประเมินผลมี 3 ประเด็น ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้
  - **ความผูกพันของพนักงานที่มีต่อ สสวท.** กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการสำรวจความผูกพันของพนักงานที่มีต่อ สสวท. ครั้งนี้ได้แก่ บุคลากร สสวท. ที่ยังคงทำงานอยู่ในช่วงที่มีการสำรวจ ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 ถึงวันที่ 8 สิงหาคม 2557 จำนวน 308 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 282 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.56 แต่การประมวลผลระดับความผูกพันของพนักงานที่มีต่อ สสวท. นั้น จะใช้เฉพาะบุคลากร สสวท. ที่มีอายุงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ภาพรวมของผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ 80.97 หรือที่ระดับคะแนน 3.9733 แสดงประเด็นหลักของระดับความคิดเห็นด้านความผูกพันของบุคลากร สสวท. ที่มีต่อองค์กรจำแนกตามกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ได้ดังนี้

ประเด็นหลัก	องค์กร	ค่าเฉลี่ยแยกผู้ปฏิบัติงาน		
		กลุ่มผู้บริหาร	กลุ่มวิชาการ	กลุ่มอำนวยการ
1. ด้านองค์กร	4.1511	4.5571	4.0354	4.1557
2. ด้านลักษณะงาน	4.2276	4.5357	4.1713	4.1934
3. ด้านบุคคล	3.9484	4.2429	3.9016	3.9072
4. ด้านโอกาสที่ได้รับ	3.7600	4.1333	3.6614	3.7547
5. ด้านผลตอบแทนโดยรวม	3.8445	4.3524	3.6772	3.8774
6. ด้านคุณภาพชีวิต	3.6119	3.8571	3.4567	3.7170
7. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.7910	4.1333	3.6693	3.8239
<b>ความคิดเห็นในภาพรวม</b>	<b>3.9733</b>	<b>4.2588</b>	<b>3.7961</b>	<b>3.9185</b>

แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามกลุ่มผู้ปฏิบัติงานทั้ง 3 กลุ่ม พนักงานมีระดับความคิดเห็นในประเด็นความผูกพันของพนักงานที่มีต่อ สสวท. ทั้งในภาพรวมและรายประเด็น พบว่ากลุ่มวิชาการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ

3.7961 ในขณะที่กลุ่มผู้บริหารมีความผูกพันกับ สสวท. มากที่สุดคือ 4.2588 สะท้อนให้เห็นว่ายังคงมีช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน โดยมีเฉพาะกลุ่มผู้บริหารเท่านั้นที่มีระดับความคิดเห็นด้านความผูกพันสูงกว่าภาพรวมขององค์กร เมื่อพิจารณารายประเด็นนั้น ผู้ปฏิบัติงานทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยกับด้านคุณภาพชีวิตน้อยที่สุดเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับภาพรวมของระดับความคิดเห็นด้านความผูกพันของบุคลากร สสวท. ที่มีต่อองค์กร ข้อค้นพบที่สำคัญ คือ ผู้ปฏิบัติการกลุ่มวิชาการซึ่งจากผลสำรวจมีค่าเฉลี่ยความผูกพันน้อยที่สุดเหมือนกับผลสำรวจปีก่อนนั้น เป็นกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีจำนวนบุคลากรมากที่สุดจากทั้ง 3 กลุ่ม หรือ คิดเป็นร้อยละ 47.39 และเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการสร้างผลผลิตหลักของ สสวท. และยังได้รับการคาดหวังสายงานอาชีพในอนาคตให้เป็นผู้บริหารของสถาบันฯ ด้วย หากพิจารณาจำแนกตามอายุการทำงานรายประเด็น แสดงได้ดังนี้

ประเด็นหลัก	องค์กร	ค่าเฉลี่ยแยกช่วงอายุการทำงาน				
		1- 5 ปี	5-10 ปี	10-20 ปี	20-30 ปี	มากกว่า 30 ปี
1. ด้านองค์กร	4.1511	4.0417	3.9370	4.2500	4.3490	4.2059
2. ด้านลักษณะงาน	4.2276	4.1211	4.0278	4.3289	4.4922	4.2206
3. ด้านบุคคล	3.9484	3.9245	3.8519	3.9978	4.0208	3.9444
4. ด้านโอกาสที่ได้รับ	3.7600	3.7031	3.6815	3.9167	3.8125	3.6340
5. ด้านผลตอบแทนและผลประโยชน์	3.8445	3.7552	3.7333	4.0351	3.8542	3.7647
6. ด้านคุณภาพชีวิต	3.6119	3.4531	3.4444	3.6053	4.0625	3.6863
7. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.7910	3.5781	3.6296	3.9825	3.9167	3.8366
<b>ความคิดเห็นในภาพรวม</b>	<b>3.9733</b>	<b>3.7967</b>	<b>3.7579</b>	<b>4.0166</b>	<b>4.0725</b>	<b>3.8989</b>

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามช่วงอายุการทำงานใน 3 ช่วง ได้แก่ อายุการทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี 10-20 ปี และ 20-30 ปี พบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นในประเด็นความผูกพันของพนักงานที่มีต่อ สสวท. มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นตามอายุงานที่เพิ่มขึ้นด้วย

ในปีนี้ พนักงาน สสวท. มีความเห็นในหัวข้อสิ่งที่ประทับใจเกี่ยวกับองค์กรมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

- ประเด็นบุคคล คือความคิดเห็นว่าการมีเพื่อนร่วมงานที่ดี และช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากที่สุด
- ประเด็นองค์กร คือความคิดเห็นว่าเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ทำงานเพื่อประโยชน์แก่สังคม ส่งเสริมการศึกษาให้กับเด็ก เยาวชน ซึ่งเป็นอนาคตของประเทศชาติ
- ประเด็นผลตอบแทนและผลประโยชน์ คือความคิดเห็นว่าองค์กรมีสวัสดิการที่ดี
- ประเด็นโอกาสที่ได้รับ คือความคิดเห็นว่าการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนาตนเอง และมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
- ประเด็นสภาพแวดล้อมในการทำงาน คือความคิดเห็นว่าสถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี (เช่น บรรยากาศ การคมนาคม)

และพนักงาน สสวท. มีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมที่ต้องการให้พิจารณาแก้ไขปรับปรุง 5 อันดับแรก ดังนี้

- ประเด็นองค์กร คือความคิดเห็นเรื่องการปรับปรุง/จัดทำระเบียบข้อบังคับ (เช่น การเงิน การคลัง พัสดุ) และขั้นตอนการทำงานให้สามารถปฏิบัติได้จริง พร้อมทั้งสื่อสารให้บุคลากรทราบทั่วทั้งองค์กร
- ประเด็นบุคคล คือความคิดเห็นเรื่องผู้บริหารควรมีการจัดลำดับความสำคัญของงานที่ต้องดำเนินการ และวางแผนงาน วัตถุประสงค์ของงานให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจที่ตรงกัน และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ประเด็นสภาพแวดล้อมในการทำงาน คือความคิดเห็นเรื่องการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น เช่น พื้นที่ในการทำงานของแต่ละบุคคล การบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และอุปกรณ์สำนักงาน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ห้องอาหาร ที่จอดรถ เป็นต้น

- ประเด็นคุณภาพชีวิต คือความคิดเห็นเรื่องการจัดให้มีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในองค์กร
- ประเด็นลักษณะงาน คือความคิดเห็นเรื่องการมอบหมายงานให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล และปริมาณงานที่รับผิดชอบอยู่

สำหรับผลสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร สสวท. รายประเด็นย่อย และข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มจากพนักงานทั้งหมด สามารถพิจารณาเพิ่มเติมจากรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียของ สสวท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

- ความพึงพอใจของบุคลากร สสวท. ที่มีต่อการให้บริการหรือการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สสวท. เสนอ งานบริการเพื่อประเมินผลการให้บริการ/การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 งานบริการ กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ คือ ผู้ใช้บริการที่เกี่ยวข้องกับงานบริการนั้นๆ เท่านั้น ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความพึงพอใจของบุคลากร สสวท. ที่มีต่อการให้บริการหรือการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ คือร้อยละ 78.92 ผลคะแนนเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 4.7846 โดยแต่ละงานบริการมีน้ำหนัก และร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่ใช้บริการ เป็นดังนี้

งานบริการ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน
1. การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านระบบเครือข่าย	0.30	71.95
2. การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงาน การให้บริการตอบคำถามหรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้ใช้คอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ Helpdesk	0.30	89.97
3. ระบบสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงาน	0.20	72.38
4. การให้คำปรึกษา การให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.20	79.35
<b>ภาพรวม ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความพึงพอใจของบุคลากร สสวท. ที่มีต่อการให้บริการหรือการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		<b>78.92</b>

- การพัฒนาตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล สสวท. มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนนได้ครบถ้วนทุกระดับคะแนน ตั้งแต่ 1) จัดทำเอกสารหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของพนักงาน คู่มือการประเมินสมรรถนะแบบประเมินสมรรถนะทรัพยากรบุคคล เพื่อใช้ในการประเมินสมรรถนะพื้นฐาน สมรรถนะหลัก และสมรรถนะด้านบริหารของพนักงาน 2) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจกับพนักงานกลุ่มเป้าหมายเพื่อรับทราบแนวทางและกระบวนการประเมินสมรรถนะทั้ง 3 ด้าน โดยจัดประชุมชี้แจงคู่มือการประเมินสมรรถนะ และแนวทางพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ จำนวน 2 ครั้ง คือวันที่ 14 และ 16 ตุลาคม 2557 3) เริ่มดำเนินการประเมินสมรรถนะทั้ง 3 ด้านกับพนักงานกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม 2557 เป็นต้นไป สำหรับระดับคะแนนที่ 4) และ 5) สสวท. สามารถสรุปผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร และรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินได้แล้วเสร็จ ซึ่งผลการประเมินสมรรถนะในปีนี พบว่าพนักงานมีสมรรถนะสอดคล้องตามระดับตำแหน่ง (ผ่าน) ดังนี้ สมรรถนะพื้นฐาน ร้อยละ 60.74 สมรรถนะหลัก ร้อยละ 69.26 และสมรรถนะด้านบริหาร ร้อยละ 72.96 ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนแล้วจึงมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายมาก

- **ข้อสังเกต/ข้อควรปรับปรุงในการวัด และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน**

- สสวท. ควรสื่อสาร และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลด้านการกำกับดูแลกิจการให้ทั่วถึงทั้งองค์กร ตั้งแต่ที่มา ความจำเป็น และวัตถุประสงค์ของการเป็นองค์กรที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้พนักงาน สสวท. มีความรู้ ความเข้าใจจนสามารถให้การสนับสนุนต่างๆ ตามบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ในปีต่อไป

สสวท. ควรเพิ่มเติมในเรื่องการมอบหมายให้มีบุคลากรที่ทำหน้าที่กลั่นกรองข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สสวท. โดยพิจารณาทั้งความถูกต้องของเนื้อหา การปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย การเข้าถึงได้ง่าย และการนำเสนอที่น่าสนใจ

- สำหรับความคิดเห็นของพนักงาน สสวท. ในประเด็นความผูกพันที่มีต่อ สสวท. ในปีนี้ สสวท. ได้ริเริ่มนำข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากพนักงานที่ได้รับการสำรวจปี 2555-2556 ที่มีความเห็นว่า สสวท. ควรเร่งปรับปรุง/จัดทำระเบียบข้อบังคับ และทบทวนขั้นตอนการทำงานให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน มาดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ คือ ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการของกระบวนการภายใน โดยคัดเลือก 1 งาน คือ งานจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีตกลงราคาวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท ในปีต่อไป สสวท. ควรเร่งสำรวจกระบวนการภายในที่ยังต้องการปรับปรุงแก้ไขมาดำเนินการเพิ่มเติม โดยพิจารณาลำดับความสำคัญให้เหมาะสม โดยหากเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จะทำให้ สสวท. มีระยะเวลาในการเตรียมการ วางแผนจัดเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา

ด้านที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านนโยบายเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจของ สสวท.

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อศึกษาและเรียนรู้นวัตกรรมที่จะประยุกต์ใช้เพื่อผลักดันยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสะเต็มศึกษา (STEM Education) ซึ่งสามารถแบ่งเป็นประเด็นย่อย ดังต่อไปนี้

- 1.1 การศึกษารูปแบบการบริหารศูนย์สะเต็ม (STEM) ตัวอย่างเช่น รูปแบบและโครงสร้างการบริหารกิจกรรมและการดำเนินงานจาก LUMA Centre ของประเทศฟินแลนด์ (คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี) LUMA Centre Finland เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ประสานงานและส่งเสริมในรูปแบบ “Umbrella Organization” จัดตั้งขึ้นในเดือนพฤศจิกายน 2556 และได้ทำหน้าที่ประสานงานและสนับสนุนให้กับ LUMA Centre ที่มีกรดำเนินงานกับ 10 มหาวิทยาลัยหลัก มาตั้งแต่ช่วงปลายปี 1990s ตามโครงการ Science Education Development Project จัดทำโดย Finnish National Board of Education โดย LUMA Centre ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยจะเน้นสาขาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ภูมิศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และกระบวนการการเรียนรู้ (Pedagogy) โดยจะมีการทำงานภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย (เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์) และร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงเรียน องค์กรภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ โดยกิจกรรมและผลผลิตมีความหลากหลาย เช่น Youth Camp, วารสารและสื่อสิ่งพิมพ์ อบรมพัฒนาทักษะให้กับครูวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ การนำปัญหาจากภาคอุตสาหกรรมมาจัดทำรางวัลการแข่งขัน การจัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์นอกโรงเรียน เป็นต้น
- 1.2 การจัดเตรียมและการสร้างบุคลากรเพื่อรองรับแผนงาน กิจกรรม และการขยายตัวของศูนย์สะเต็มอย่างต่อเนื่อง โดยการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ข้อได้เปรียบและเสียเปรียบระหว่างการมีศูนย์สะเต็มในระดับโรงเรียนกับศูนย์สะเต็มในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งศูนย์สะเต็มในระดับโรงเรียนเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยจะพบว่ายังจำเป็นต้องมีนักวิทยาศาสตร์ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโครงการ ผู้ประสานงานกับภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น
- 1.3 การพัฒนาทักษะบุคลากรเพื่อรองรับกับกิจกรรมในการสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศ อันเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น Dream School Project ที่ประเทศฟินแลนด์ เน้นในนวัตกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน และนอกห้องเรียน โดยผสมผสานรูปแบบ Experimental Learning การใช้ ICT การปรับห้องเรียน และการนำหลักจิตวิทยาประยุกต์ใช้ หรือ หน่วยงาน SAVI (Service Across Virtual Institute) มีการแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยและกิจกรรมต่างๆ เช่น Assessment and Effective Teaching of Calculus และ Improving Understanding of Student Engagement in STEM ซึ่ง สสวท. ต้องเตรียมด้านกระบวนการวิจัย โดยบุคลากรของ สสวท. เอง การเขียนบทความทางวิชาการ การจัดทำฐานข้อมูล และการเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ เป็นต้น



## ด้านที่ 2 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการ

สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะในด้านที่ 1 สสวท. จำเป็นจะต้องวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการภายในที่สำคัญ เนื่องจากต้องคำนึงถึงความคล่องตัว และการบรรลุผลสำเร็จของโครงการและสิ่งทีริเริ่มใหม่ๆ ได้แก่

- 1.1 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีความพร้อมเพื่อสนับสนุนการจัดทำโครงการทางวิชาการต่างๆ ร่วมกับหน่วยงานระหว่างประเทศ เช่น ขั้นตอนการตัดสินใจ ระเบียบวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนาทักษะและฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ที่พัสดุมีความคุ้นเคยกับการดำเนินงานจัดจ้าง และการทำข้อตกลงสัญญาในระดับนานาชาติที่อาจจะเป็นไปได้ในอนาคต
- 1.2 กระบวนการพัฒนาทักษะบุคลากร ซึ่งจะต้องมีทักษะความรู้ด้านกระบวนการการเรียนรู้ การประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยเสริมให้กิจกรรมของ สสวท. มีความเข้มแข็ง เช่น การพัฒนาโปรแกรมอบรมครู เป็นต้น

## ด้านที่ 3 ข้อเสนอแนะในเรื่องการยกระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน

จากการสำรวจความคิดเห็นของพนักงานประจำในประเด็นความผูกพันของพนักงานที่มีต่อ สสวท. ผ่านระบบออนไลน์ติดต่อกัน 3 ปี ตั้งแต่ปี 2555-2557 พบว่าพนักงาน สสวท. แสดงความคิดเห็นเพื่อการแก้ไขปรับปรุงสูงสุดใน 3 ประเด็นที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน และยังเป็นประเด็นที่พนักงาน มีความคิดเห็นว่ายังไม่ได้รับการแก้ไข หรือยังไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง คือ 1) ด้านกระบวนการทำงานภายใน 2) ด้านการบริหารจัดการองค์กร 3) ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน

- 3.1 ด้านกระบวนการทำงานภายใน สสวท. ควรจัดทำคู่มือแสดงขั้นตอนการทำงาน (งานสนับสนุน เช่น การเงิน การคลัง พัสดุ และบุคคล) ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้จริง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ และสื่อสารให้พนักงาน สสวท. ทราบทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้การประสานงานระหว่างหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมีความคล่องตัว
- 3.2 ด้านการบริหารจัดการองค์กร สสวท. ควรปรับปรุงระบบการสื่อสารภายใน เพื่อให้บุคลากรทุกระดับเข้าใจทิศทางและเป้าหมายในการทำงานขององค์กรให้เป็นทิศทางเดียวกันผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ ในรูปแบบที่สามารถกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของพนักงาน
- 3.3 ด้านสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในการทำงาน สสวท. ควรพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น เช่น พื้นที่ในการทำงานของแต่ละบุคคล การบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และอุปกรณ์สำนักงานให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ห้องอาหาร ที่จอดรถ เป็นต้น

## ด้านที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการและการจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในปีต่อไป

- 1) ควรเตรียมการวางแผนจัดเก็บข้อมูลที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2561) อย่างเป็นระบบ คือ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ต้องกำหนดนิยาม หรือคำอธิบายที่เข้าใจตรงกันระหว่างผู้จัดเก็บข้อมูลโดยตรง และผู้บริหารที่กำกับดูแลโครงการ กำหนดผู้รับผิดชอบทำหน้าที่จัดเก็บข้อมูลเป็นรายตัวชี้วัด รอบความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย เช่น ทุก 6 เดือน หรือ ทุกปี และให้ความสำคัญกับข้อมูลสถิติผลการดำเนินงานต่างๆ ที่จัดเก็บ โดยต้องเน้นความถูกต้อง พร้อมใช้งาน หรือมีความทันสมัย และระบุแหล่งที่มาได้ เพื่อให้ สสวท. สามารถประเมินความสำเร็จตามรอบระยะเวลาต่างๆ ได้ทันที เมื่อต้องจัดทำรายงานประเมินผลรอบต่างๆ
- 2) ควรเตรียมการวางแผนการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรประจำปี ให้สามารถเริ่มดำเนินการได้ก่อนขึ้นปีงบประมาณต่อไป หรืออย่างน้อยไม่ควรเกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณ สสวท. ควรต้องมีกรอบการประเมินผลตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ใช้สื่อสารภายในให้พนักงาน สสวท. ได้รับทราบโดยทั่วกัน เพราะผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล จะได้นำไปใช้วางแผนการติดตามผล หรือสามารถรวบรวมผลงานสะสมไว้ล่วงหน้า



3) ตารางสรุปผลคะแนนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ</b>		20							4.5435	
1 คะแนนเฉลี่ยของการสอบ O-NET ด้านวิทยาศาสตร์และด้านคณิตศาสตร์ ในโรงเรียน ที่ครูผ่านการพัฒนา และได้ดำเนินการตามผลผลิต และกระบวนการของ สสวท.		5							4.2374	
1.1 วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	2.50	ต่ำกว่า 0	-	0	13	26	13.40	4.0311	0.1008
1.2 คณิตศาสตร์	ร้อยละ	2.50	ต่ำกว่า 0	-	0	12	24	17.32	4.4436	0.1111
2 จำนวนนักวิทยาศาสตร์และผู้เชี่ยวชาญที่ทำงาน ในประเทศไทยด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี สะสมเพิ่มขึ้นจากการสร้างนักเรียน นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ	คน	3	848	873	898	923	948	980	5.0000	0.1500
3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้สื่อและกระบวนการ จัดการเรียนรู้ของ สสวท.	ระดับ	5	3.00	3.50	4.00	4.20	4.40	4.19	3.9664	0.1983
4 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าใช้ผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบดิจิทัล	ระดับ	4	2.60	2.80	3.00	3.20	3.40	4.36	5.0000	0.2000
5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จ ในการดำเนินงานโครงการที่ริเริ่มเพื่อนำไปสู่ การสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	3	60	70	80	90	100	99.51	4.9506	0.1485
<b>มิติที่ 2 ด้านผู้มีส่วนได้เสีย</b>		30							4.7244	
6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนากำลังคนและ เครือข่ายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี		10							5.0000	
6.1 จำนวนเครือข่ายที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	เครือข่าย	3	3	4	5	6	7	11	5.0000	0.1500
6.2 จำนวนกำลังคนที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	คน	3	1,000	2,000	3,000	4,000	5,000	6,230	5.0000	0.1500
6.3 ร้อยละของครูที่ได้รับการสนับสนุน การจัดการเรียนรู้จากกำลังคนและเครือข่าย ของ สสวท.	ร้อยละ	3	3	4	5	6	7	7.69	5.0000	0.1500
6.4 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุน การจัดการเรียนรู้จากกำลังคนและเครือข่าย ของ สสวท.	ร้อยละ	1	3	4	5	6	7	11.33	5.0000	0.0500
7 ระดับการยอมรับในข้อมูลข่าวสารและผลงาน ของ สสวท.	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.17	4.1732	0.4173





รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557  
รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557) ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
8 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี		10							5.0000	
8.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (Scientific Literacy) เบื้องต้น	ร้อยละ	6	40	45	50	55	60	65.33	5.0000	0.3000
8.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความตระหนักในความสำคัญของวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	4	40	45	50	55	60	74.82	5.0000	0.2000
<b>มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ</b>		<b>20</b>							<b>4.5338</b>	
9 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี	ร้อยละ	5	87	89	91	93	95	93.27	4.1351	0.2068
10 ระดับความสำเร็จในการประหยัดพลังงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000
11 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการของกระบวนการภายใน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
<b>มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร</b>		<b>30</b>							<b>4.3555</b>	
12 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	15	1	2	3	4	5	4.13	4.1250	0.6188
13 ระดับความสำเร็จในการบริหารงาน		15							4.5860	
13.1 ระดับความผูกพันของพนักงานที่มีต่อ สสวท.	ร้อยละ	5	78	79	80	81	82	80.97	3.9733	0.1987
13.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความพึงพอใจของบุคลากร สสวท.ที่มีต่อการให้บริการหรือการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ	5	60	65	70	75	80	78.92	4.7846	0.2392
13.3 ระดับการพัฒนาตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.5394

ผลคะแนน ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557

