

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังกัด ศปท ศปท. กระทรวงศึกษาธิการ ประเภทหน่วยงาน องค์การมหาชน

ด้านประเภทความเสี่ยง การอนุมัติ อนุญาต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ออกแบบตกแต่งภายในและงานระบบของอาคารสำนักงาน สสวท. พร้อมครุภัณฑ์ประกอบ

ปีงบประมาณ 2568

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การอนุมัติโครงการ (การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามระเบียบข้อบังคับของหน่วยงาน)	เอกชนบางรายเสนอสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์มากเกินไปกว่าความต้องการ หรือไม่จำเป็นต่อโครงการ ทำให้วงเงินงบประมาณสูงเกินจริง
		ผู้รับผิดชอบสนใจเสนอโครงการที่มีรายละเอียดโครงการที่เอื้อประโยชน์ต่อเอกชนบางรายที่ได้เสนอสินบนหรือผลประโยชน์
2	การจัดทำขอบเขตงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (การใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่)	มีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด ในการแต่งตั้งกรรมการบางคนเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางราย
		กำหนดกรรมการที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในด้านการออกแบบตกแต่งอาคารทำให้ถูกชักจูงจากกรรมการท่านอื่น ๆ
		มีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น วิธีคัดเลือก หรือวิธีเฉพาะเจาะจง ทำให้ผู้เสนอราคาบางรายได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ หรือกีดกันผู้เสนอราคารายอื่น ๆ
		ขอบเขตของงานไม่ชัดเจน ไม่รัดกุมเพียงพอ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้มีการใช้ดุลพินิจเลือกผู้เสนอราคาบางรายที่ได้ตกลงให้สินบนหรือรับผลประโยชน์กันได้

3	การจัดซื้อจัดจ้าง (การใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่)	กรรมการใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของคุณสมบัติของผู้เสนอราคา และข้อเสนอทางด้านเทคนิค เอื้อประโยชน์ผู้เสนอราคาที่ตนเองต้องการ หรือได้รับการเสนอผลประโยชน์
		กรรมการแอบส่งข้อมูลให้ผู้เสนอราคาบางรายที่ได้ให้สินบนหรือผลประโยชน์อื่น ทำให้ได้เปรียบผู้เสนอราคารายอื่น
		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาบางรายที่ส่งเอกสารไม่ครบถ้วนล่าช้า ไม่ตรงตามเวลา
4	การบริหารสัญญาออกแบบตกแต่งภายในและงานระบบของอาคารสำนักงาน สสวท. พร้อมครุภัณฑ์ประกอบ (การใช้งบประมาณ)	กรรมการ/เจ้าหน้าที่บางราย ได้รับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นจากผู้รับจ้าง ทำให้จงใจไม่ติดตามดูแลเอาใจใส่ให้ผู้รับจ้างดำเนินการตามสัญญา หรือละเลย เข้าข้างผู้รับจ้างมากจนทำให้หน่วยงานเสียผลประโยชน์
		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างให้ใช้ครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน
5	การตรวจรับงาน	กรรมการบางคนที่ได้รับการแต่งตั้งมีความใกล้ชิด สัมพันธ์กับผู้รับจ้าง ทำให้เอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง
		ผู้บริหารระดับสูงเข้ามาควบคุมสั่งการคณะกรรมการ เพื่อให้ดำเนินการตามที่ตนเองกำหนด ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างที่ให้สินบนหรือเสนอผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ให้แก่ตนเอง
		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างให้ใช้ครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานหรือเกินความจำเป็น หรือจัดส่งล่าช้า ไม่ตรงตามเวลา
6	การนำงานที่ได้จากการออกแบบไปตั้งของงบประมาณประจำปี 2570 (การใช้งบประมาณ)	เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องตั้งงบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือต่อรองกับผู้รับจ้างในอนาคต

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
ระดับที่ 5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (มากกว่าร้อยละ 10 ขึ้นไป)
ระดับที่ 4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10)
ระดับที่ 3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ตั้งแต่ร้อยละ 3 ถึง ร้อยละ 5)
ระดับที่ 2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
ระดับที่ 1	เหตุการณ์ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ (Impact)	
ระดับที่ 5	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิด เข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบ ความเสียหายที่เกิดขึ้น
ระดับที่ 4	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชน และมีการออกข่าว หน่วยตรวจสอบจากภายนอก มีข้อสังเกตการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นลายลักษณ์อักษร
ระดับที่ 3	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการส่งหนังสือร้องเรียน บัตรสนเทห์ หรือตั้งคำถามต่อการทำงาน โดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
ระดับที่ 2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส และเริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
ระดับที่ 1	ไม่มีผลกระทบ หรือผลกระทบน้อยมาก

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การอนุมัติโครงการ (การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงาน)	เอกชนบางรายเสนอสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อกำหนด วัตถุประสงค์มากเกินไปกว่าความต้องการ หรือไม่จำเป็นต่อ โครงการ ทำให้วงเงินงบประมาณสูงเกินจริง	ระดับ 1	ระดับ 5	5	ความเสี่ยงปาน กลาง
		ผู้รับผิดชอบสนใจเสนอโครงการที่มีรายละเอียดโครงการที่เอื้อ ประโยชน์ต่อเอกชนบางรายที่ได้เสนอสินบนหรือผลประโยชน์	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
2	การจัดทำขอบเขตงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (การใช้ อำนาจตำแหน่งหน้าที่)	มีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด ในการแต่งตั้ง กรรมการบางคนเพื่อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางราย	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
		กำหนดกรรมการที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในการออกแบบ ตกแต่งอาคารทำให้ถูกชักจูงจากกรรมการท่านอื่น ๆ	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
		มีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อกำหนดวิธีการ จัดซื้อจัดจ้าง เช่น วิธีคัดเลือก หรือวิธีเฉพาะเจาะจง ทำให้ผู้ เสนอราคาบางรายได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ หรือกีดกันผู้ เสนอราคารายอื่น ๆ	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
		ขอบเขตของงานไม่ชัดเจน ไม่รัดกุมเพียงพอ ซึ่งเป็นการเปิด โอกาสให้มีการใช้ดุลพินิจเลือกผู้เสนอราคาบางรายที่ได้ตกลงให้ สินบนหรือรับผลประโยชน์กันไว้	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง

3	การจัดซื้อจัดจ้าง (การใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่)	กรรมการใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ของคุณสมบัติของผู้เสนอราคา และข้อเสนอทางด้านเทคนิค เอื้อประโยชน์ผู้เสนอราคาที่ตนเองต้องการหรือได้รับการเสนอ ผลประโยชน์	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
		กรรมการแอบส่งข้อมูลให้ผู้เสนอราคาบางรายที่ได้ให้สินบนหรือ ผลประโยชน์อื่น ทำให้ได้เปรียบผู้เสนอราคารายอื่น	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ เสนอราคาบางรายที่ส่งเอกสารไม่ครบถ้วนล่าช้า ไม่ตรงตามเวลา	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
4	การบริหารสัญญาออกแบบตกแต่งภายในและงานระบบของ อาคารสำนักงาน สสวท. พร้อมครุภัณฑ์ประกอบ (การใช้ งบประมาณ)	กรรมการ/เจ้าหน้าที่บางราย ได้รับสินบนหรือผลประโยชน์อื่น จากผู้รับจ้าง ทำให้จงใจไม่ติดตามดูแลเอาใจใส่ให้ผู้รับจ้าง ดำเนินการตามสัญญา หรือละเลย เข้าข้างผู้รับจ้างมากจนทำให้ หน่วยงานเสียผลประโยชน์	ระดับ 2	ระดับ 4	8	ความเสี่ยงปาน กลาง
		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ รับจ้างให้ใช้ครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
5	การตรวจรับงาน	กรรมการบางคนที่ได้รับการแต่งตั้งมีความใกล้ชิด สัมพันธ์กับ ผู้รับจ้าง ทำให้เอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
		ผู้บริหารระดับสูงเข้ามาควบคุมสั่งการคณะกรรมการ เพื่อให้ ดำเนินการตามที่ตนเองกำหนด ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ รับจ้างที่ให้สินบนหรือเสนอผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ให้แก่ ตนเอง	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ รับจ้างให้ใช้ครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานหรือ เกินความจำเป็น หรือจัดส่งล่าช้า ไม่ตรงตามเวลา	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง

6	การนำงานที่ได้จากการออกแบบไปตั้งของบประมาณประจำปี 2570 (การใช้งบประมาณ)	เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องตั้งงบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือต่อรองกับผู้รับจ้างในอนาคต	ระดับ 1	ระดับ 4	4	ความเสี่ยงต่ำ
---	---	---	---------	---------	---	---------------

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ออกแบบตกแต่งภายในและงานระบบของอาคารสำนักงาน สสวท. พร้อมครุภัณฑ์ประกอบ								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การอนุมัติโครงการ (การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตตามระเบียบข้อบังคับของหน่วยงาน)	เอกชนบางรายเสนอสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์มากเกินไปเกินกว่าความต้องการ หรือไม่จำเป็นต่อโครงการ ทำให้วงเงินงบประมาณสูงเกินจริง	ความเสี่ยงปานกลาง	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ประกาศ มาตรการป้องกันการรับสินบน พ.ศ. 2567 และประกาศ No Gift Policy ของหน่วยงาน	1) ประกาศเจตจำนงสุจริตของ สสวท. ประจำปี พ.ศ. 2568 2) เผยแพร่ประกาศ มาตรการป้องกันการรับสินบน พ.ศ. 2567 และประกาศ No Gift Policy 3) ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรมของ สสวท. ให้บุคลากร สสวท. ได้รับทราบและถือปฏิบัติ	ธ.ค. 67 – ก.ย. 68	0	คณะทำงาน ITA

		ผู้รับผิดชอบพอใจเสนอโครงการที่มีรายละเอียดโครงการที่เอื้อประโยชน์ต่อเอกชนบางรายที่ได้เสนอสินบนหรือผลประโยชน์	ความเสี่ยงสูง	การกำกับติดตามโครงการโดยผู้บริหาร ที่กำกับโครงการ และ Project manager	ผู้เกี่ยวข้องทุกคนจะต้องดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับของ สสวท. อย่างเคร่งครัด โดยนำแผนการดำเนินงานและรายละเอียดโครงการให้ผู้บริหารที่กำกับโครงการ และ Project manager คณะทำงานติดตามงานก่อสร้างฯ (PMC) พิจารณาก่อนกระบวนการจัดจ้าง	ต.ค. 67 – ธ.ค. 67	0	ส่วนอาคารสถานที่
2	การจัดทำขอบเขตงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (การใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่)	มีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด ในการแต่งตั้งกรรมการบางคนเพื่อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางราย	ความเสี่ยงสูง	กิจกรรมส่งเสริมการป้องกันการรับสินบน	การประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และบทลงโทษ เพื่อสร้างความตระหนักด้านการต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นภายในองค์กร	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	0	คณะทำงาน ITA
				คณะกรรมการ ต้องมีการรับรองตนเองว่าไม่มีส่วนได้เสียใดกับงานจ้างออกแบบในครั้งนี้	คณะกรรมการ ต้องจัดทำเอกสารรับรองตนเองว่า “ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่วนได้ส่วนเสียใด ๆ กับผู้เสนอราคา/ผู้รับจ้าง” ไว้เป็นหลักฐาน	ม.ค. 68 – ก.ย. 68	0	คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่พัสดุ

		กำหนดกรรมการที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในด้านการออกแบบ ตกแต่งอาคารทำให้ถูกชักจูงจาก กรรมการท่านอื่น ๆ	ความเสี่ยงสูง	แต่งตั้งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ	แต่งตั้งบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการออกแบบตกแต่งอาคาร หรือเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรม หรือศึกษาหาความรู้ในด้านที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการ	ม.ค. 68 – ก.ย. 68	0	ส่วนอาคาร สถานที่/ เจ้าหน้าที่พัสดุ
		มีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อกำหนด วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น วิธีคัดเลือก หรือวิธีเฉพาะเจาะจง ทำให้ผู้เสนอราคาบางรายได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ หรือกีดกันผู้เสนอราคารายอื่น ๆ	ความเสี่ยงสูง	กำหนดมาตรฐานและแนวทางการพิจารณาจัดทำขอบเขตของงาน	คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่ประชุมร่วมกันเพื่อ 1) กำหนดมาตรฐานและแนวทางการพิจารณาด้วยความโปร่งใสและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ สสวท. 2) ศึกษาเปรียบเทียบการจัดซื้อจัดจ้าง จากหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน และหลักเกณฑ์หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง 3) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาให้ชัดเจนเพื่อให้กรรมการมีเข้าใจเกณฑ์ตรงกัน	พ.ย. 67 – ก.พ. 68	0	ส่วนอาคาร สถานที่/ คณะกรรมการ/ เจ้าหน้าที่พัสดุ

		ขอบเขตของงานไม่ชัดเจน ไม่รัดกุม เพียงพอ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้มีการใช้ดุลพินิจเลือกผู้เสนอราคาบางรายที่ได้ตกลงให้สินบนหรือรับผลประโยชน์กันไว้	ความเสี่ยงสูง	กำกับติดตามการดำเนินการพิจารณาร่างขอบเขตของงาน โดยผู้บริหารที่กำกับโครงการและ Project manager	รายงานให้ผู้บริหารที่กำกับโครงการและ Project manager ทราบ และในกรณีที่มีประเด็นปัญหา หรือต้องการความเห็นเพิ่มเติม นำร่างขอบเขตของงานเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงาน ติดตามงานก่อสร้างฯ (PMC) พิจารณา	ธ.ค. 67 – มี.ค. 68	0	ส่วนอาคารสถานที่
3	การจัดซื้อจัดจ้าง (การใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่)	กรรมการใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของคุณสมบัติของผู้เสนอราคา และข้อเสนอทางด้านเทคนิค เอื้อประโยชน์ผู้เสนอราคาของตนเอง ต้องการหรือได้รับการเสนอผลประโยชน์	ความเสี่ยงสูง	กำหนดมาตรฐานและแนวทางการดำเนินงาน	ประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรฐานและแนวทางการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ให้อุปการและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและถือปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน	ก.พ. 68 – เม.ย. 68	0	คณะกรรมการ/คณะทำงาน/เจ้าหน้าที่พัสดุ
		กรรมการแอบส่งข้อมูลให้ผู้เสนอราคาบางรายที่ได้ให้สินบนหรือผลประโยชน์อื่น ทำให้ได้เปรียบผู้เสนอราคารายอื่น	ความเสี่ยงสูง	กำหนดชั้นความลับเอกสาร เป็น “ปกปิด”	กำหนดให้เอกสารประกอบการจัดทำร่างขอบเขตของงานเป็นเอกสารปกปิด (คาดลายน้ำ “ห้ามเผยแพร่ก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง”) และห้ามเผยแพร่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	ก.พ. 68 – เม.ย. 68	0	คณะกรรมการ/คณะทำงาน/เจ้าหน้าที่พัสดุ

		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาบางรายที่ส่งเอกสารไม่ครบถ้วนล่าช้า ไม่ตรงตามเวลา	ความเสี่ยงสูง	คณะกรรมการ คณะทำงานและเจ้าหน้าที่พัสดุที่เกี่ยวข้อง ต้องมีการรับรองตนเองว่าไม่มีส่วนได้เสียใดกับงานจ้างออกแบบในครั้งนี้	คณะกรรมการ คณะทำงานและเจ้าหน้าที่พัสดุที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดทำเอกสารรับรองตนเองว่า “ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่วนได้ส่วนเสียใด ๆ กับผู้เสนอราคา/ผู้รับจ้าง” ไว้เป็นหลักฐาน	ก.พ. 68 – เม.ย. 68	0	คณะกรรมการ/คณะทำงาน/เจ้าหน้าที่พัสดุ
4	การบริหารสัญญาออกแบบตกแต่งภายในและงานระบบของอาคารสำนักงาน สสวท. พร้อมครุภัณฑ์ประกอบ (การใช้งบประมาณ)	กรรมการ/เจ้าหน้าที่บางราย ได้รับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นจากผู้รับจ้าง ทำให้ตั้งใจไม่ติดตามดูแลเอาใจใส่ให้ผู้รับจ้างดำเนินการตามสัญญา หรือละเลย เข้าข้างผู้รับจ้างมากจนทำให้หน่วยงานเสียผลประโยชน์	ความเสี่ยงปานกลาง	กำหนดแนวทางการดำเนินงานระหว่าง ผู้รับจ้าง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการดำเนินงาน เพื่อทบทวนกระบวนการทำงาน และเอกสารที่ต้องจัดทำ	จัดประชุม ชี้แจง และส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้รับจ้าง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจให้ดำเนินการเป็นไปในแนวทางที่กำหนดไว้ในสัญญาอย่างเคร่งครัด	เม.ย. 68 – ก.ย. 68	0	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ / เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างให้ใช้ครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน	ความเสี่ยงสูง	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เสนอสรุปการตรวจรับและรายงานต่อผู้บริหาร	1) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เสนอสรุปผลการตรวจรับและรายงานให้ผู้บริหารทราบตามงวดงาน 2) ผู้บังคับบัญชาติดตามตรวจสอบ กำชับการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามสัญญาและระเบียบอย่างเคร่งครัด	เม.ย. 68 – ก.ย. 68	0	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ / เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

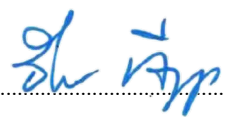
5	การตรวจรับงาน	กรรมการบางคนที่ได้รับการแต่งตั้งมีความใกล้ชิด สัมพันธ์กับผู้รับจ้าง ทำให้เอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง	ความเสี่ยงสูง	คณะกรรมการ คณะทำงานและเจ้าหน้าที่พัสดุที่เกี่ยวข้อง ต้องมีการรับรองตนเองว่าไม่มีส่วนได้เสียใดกับงานจ้างออกแบบในครั้งนี้	คณะกรรมการ คณะทำงานและเจ้าหน้าที่พัสดุที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดทำเอกสารรับรองตนเองว่า “ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่วนได้ส่วนเสียใด ๆ กับผู้เสนอราคา/ผู้รับจ้าง” ไว้เป็นหลักฐาน	เม.ย. 68 – ก.ย. 68	0	คณะกรรมการ/คณะทำงาน/เจ้าหน้าที่พัสดุ
		ผู้บริหารระดับสูงเข้ามาควบคุมสั่งการคณะกรรมการ เพื่อให้ดำเนินการตามที่ตนเองกำหนด ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างที่ให้สินบนหรือเสนอผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ให้แก่ตนเอง	ความเสี่ยงสูง	ผู้บริหารที่กำกับดูแลโครงการ ต้องมีการรับรองตนเองว่าไม่มีส่วนได้เสียใดกับงานจ้างออกแบบในครั้งนี้	ผู้บริหารที่กำกับดูแลโครงการ ต้องจัดทำเอกสารรับรองตนเองว่า “ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่วนได้ส่วนเสียใด ๆ กับผู้เสนอราคา/ผู้รับจ้าง” ไว้เป็นหลักฐาน	เม.ย. 68 – ก.ย. 68	0	ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่พัสดุ
		เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างให้ใช้ครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานหรือเกินความจำเป็น หรือจัดส่งล่าช้า ไม่ตรงตามเวลา	ความเสี่ยงสูง	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทุกคน จะต้องดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของงานตามที่กำหนดในสัญญาด้วยตนเองทุกครั้ง	ผู้บังคับบัญชาติดตามตรวจสอบ กำชับการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามสัญญาและระเบียบอย่างเคร่งครัด โดยมีการรายงานผลการดำเนินงาน รายไตรมาส	เม.ย. 68 – ก.ย. 68	0	คณะกรรมการ/คณะทำงาน/เจ้าหน้าที่พัสดุ
6	การนำงานที่ได้จากการออกแบบไปตั้งขอบประมาณประจำปี 2570 (การใช้งบประมาณ)	เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องตั้งงบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือต่อรองกับผู้รับจ้างในอนาคต	ความเสี่ยงต่ำ	กำกับติดตามการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานรายเดือน หรือรายไตรมาส	รายงานผลการดำเนินงานให้คณะทำงานติดตามงานก่อสร้างฯ (PMC)	เม.ย. 68 – ก.ย. 68	0	ส่วนอาคารสถานที่

ลงชื่อ..........ผู้รายงาน

(นายกุลกวี ชินสกุลรัตน์ชัย)

ตำแหน่ง รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ 28 / เมษายน /2568

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจสอบรายงาน

(รองศาสตราจารย์ธีระเดช เจียรสุขสกุล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ 28 / เมษายน /2568