รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

“ โปร่งใส ซื่อสัตย์ ยึดมั่นธรรมาภิบาล
ร่วมต้านทุจริต เพื่อองค์กรที่ยั่งยืน ”

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
กระทรวงศึกษาธิการ

www.ipst.ac.th

IPST Thailand

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด เพื่อประเมินระดับคุณธรรม ความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการสะท้อนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมถึงสะท้อนระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการดำเนินมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตขององค์กร ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

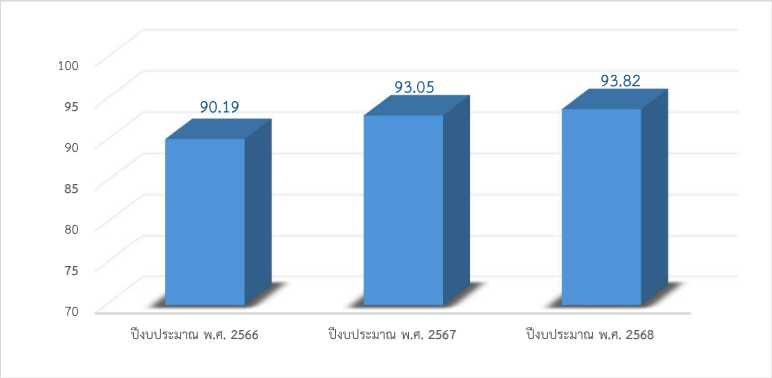
สสวท. จึงได้นำผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาวิเคราะห์ในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อสะท้อนจุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา ตลอดจนกำหนดแนวทางและมาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

- **ผลการประเมินระดับประเทศ**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ระดับประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ 93.82 คะแนน เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการประเมินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา พบว่า คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของประเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคะแนนเฉลี่ย 90.19 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็น 93.05 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเพิ่มขึ้นเป็น 93.82 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามลำดับ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ระดับประเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568



■ ผลการประเมินหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568 สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านการบริหารจัดการภาครัฐที่มุ่งเน้นความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล และการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กระทรวงศึกษาธิการมีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 92.56 คะแนน จากหน่วยงานในกำกับ จำนวน 13 หน่วยงาน แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือของหน่วยงานในสังกัดในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) มีผลคะแนนอยู่ในลำดับที่ 4 จากหน่วยงานในกำกับ จำนวน 13 หน่วยงาน ของกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ผลการประเมิน (คะแนน)			ระดับผลการประเมิน
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
1	สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	94.42	90.65	98.37	ผ่านดีเยี่ยม
2	กองทุนสงเคราะห์	49.09	57.92	95.95	ผ่าน
3	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.)	87.21	88.74	93.82	ผ่านดี
4	**สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)**	**86.78**	**91.15**	**93.80**	**ผ่านดี**
5	กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.)	-	74.41	93.38	ผ่าน
6	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.)	85.88	88.00	93.21	ผ่านดี
7	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)	83.71	87.14	92.08	ผ่านดี
8	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.)	86.29	86.02	91.76	ผ่าน
9	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.)	89.53	89.56	91.40	ผ่าน
10	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (มวส.)	76.65	84.89	90.92	ผ่านดี

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ผลการประเมิน (คะแนน)			ระดับผลการประเมิน
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
11	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)	94.02	65.23	90.88	ผ่านดี
12	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	88.65	90.29	90.25	ผ่านดี
13	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (สลช.)	93.46	80.63	87.42	ผ่าน

- **ผลการประเมินหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า มีหน่วยงานเข้ารับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น 61 หน่วยงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 91.86 คะแนน ทั้งนี้ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้คะแนนรวม 93.80 คะแนน ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน และมีผลคะแนนอยู่ในลำดับที่ 16 จากหน่วยงานทั้งหมด 61 หน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สสวท. **ได้คะแนนรวม 93.80 คะแนน อยู่ในระดับ "ผ่านดี"** และบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องมีผลการประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (คะแนน)	
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency : IIT)			
1	การปฏิบัติหน้าที่	93.50	97.12
2	การใช้งบประมาณ	94.16	98.10
3	การใช้อำนาจ	98.22	99.85
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.64	92.92
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.41	96.59
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)			
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.84	95.67
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.31	91.69
8	การปรับปรุงการทำงาน	76.83	89.85
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT)			
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	91.67	85.00

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ตัวชี้วัดที่ สสวท. ได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 9 ซึ่งได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน ขณะที่ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยได้รับคะแนน 85.00 คะแนน ทั้งนี้

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวชี้วัด เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานในปีงบประมาณถัดไป พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของ สสวท. ได้คะแนน 97.12 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 93.50 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของ สสวท. มีการรับรู้ต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานว่ามีการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งไม่มีพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรพัฒนาการสื่อสารขั้นตอน ระยะเวลา และเงื่อนไขการให้บริการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เรื่องการปฏิบัติหน้าที่มีศักยภาพที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณของ สสวท. ได้คะแนน 98.10 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 94.16 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของ สสวท. มีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการและการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใส คุ้มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเห็นว่าหน่วยงานไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้องสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรเพิ่มการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรของ สสวท. รับรู้ข้อมูลมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจของ สสวท. ได้คะแนน 99.85 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 98.22 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดของแบบวัด IIT สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของ สสวท. มีการรับรู้ต่อการบริหารงานบุคคลของ สสวท. เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส เป็นธรรม และไม่มีการใช้อำนาจโดยมิชอบ บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร นอกจากนี้ ผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับการปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่มีการใช้อำนาจเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน ส่งผลให้เกิดบรรยากาศการทำงานที่ดีและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรภายในองค์กรสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรรักษาระดับมาตรฐานเรื่องการใช้อำนาจอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เกิดความยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการของ สสวท. ได้คะแนน 92.92 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 84.64 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดของแบบวัด IIT สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของ สสวท. มีการรับรู้ต่อการส่งเสริม

ให้การใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และกำกับดูแลและตรงจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้บุคลากรของ สสวท. มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวสูงขึ้น แต่บุคลากรของ สสวท. บางส่วนยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ขั้นตอน และวิธีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการ รวมถึงการยืม–คืนทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรกำหนดขั้นตอนการขอใช้หรือขอยืมทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจน และจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง รวมทั้งพัฒนาระบบตรวจสอบและติดตามการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ และทรัพย์สินของราชการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมจิตสำนึกด้านคุณธรรมและการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมแก่บุคลากร เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตของ สสวท. ได้คะแนน 96.59 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 91.41 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารและบุคลากรของ สสวท. ให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจังและมีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง และ สสวท. มีการกำหนดช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งมีมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแจ้งข้อมูลหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรทบทวนและพัฒนาแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นว่าข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะได้รับการเก็บรักษาเป็นความลับและไม่ส่งผลกระทบต่อผู้แจ้งเบาะแส

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานของ สสวท. ได้คะแนน 95.67 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงที่สุดของแบบวัด EIT เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 94.84 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีมีการรับรู้ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร สสวท. ว่าปฏิบัติงานและให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีการให้บริการอย่างเท่าเทียม และไม่มีการเรียกรับสินบนในการให้บริการแก่ประชาชนหรือผู้มาติดต่อราชการ และยังสามารถให้ข้อมูล คำแนะนำ และตอบข้อซักถามแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหน่วยงานสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรรักษามาตรฐานคุณภาพการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ของ สสวท. ได้คะแนน 91.69 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 89.31 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า สสวท. มีการพัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงานผ่านหลายช่องทาง ทั้งเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ และช่องทางประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกมากขึ้น และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ให้มีความทันสมัย เข้าถึงง่าย และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมถึงจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic หรือคลิปวิดีโอสั้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารขององค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ของ สสวท. ได้คะแนน 89.85 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 76.83 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า สสวท. มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ปรับปรุงและพัฒนาระบบการดำเนินงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและลดขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมถึงนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และเผยแพร่ผลการปรับปรุงให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลของ สสวท. ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 95 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า สสวท. มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้ โดยข้อมูลที่เปิดเผยครอบคลุมทั้งด้านข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลเพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้สามารถเข้าถึงและใช้งานได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตของ สสวท. ได้คะแนน 85.00 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนน 91.67 คะแนน เนื่องจากการจัดทำข้อมูลด้านการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบน และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่เผยแพร่ ยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนในบางประเด็น เช่น การระบุความเสี่ยงในกระบวนงานด้านการอนุมัติหรืออนุญาต และการระบุช่วงระยะเวลาดำเนินการของกิจกรรมในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ สสวท. มีการดำเนินมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy การส่งเสริมจริยธรรมของบุคลากร และการจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม สสวท. ควรปรับปรุงการจัดทำข้อมูลด้านการประเมินความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพด้านการป้องกันการทุจริตขององค์กรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ตารางผลการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การพัฒนามาตรฐานการให้บริการและการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า บุคลากรปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด แต่ควรพัฒนาการสื่อสารขั้นตอนการให้บริการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	1. ทบทวนขั้นตอนการให้บริการ 2. จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือ/Infographic การให้บริการ 3. เผยแพร่ผ่านอีเมล/เว็บไซต์	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	คณะทำงาน ITA
การสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่า บุคลากรบางส่วนยังรับรู้ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างไม่ทั่วถึง	1. ทบทวนแนวทางการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 2. จัดกิจกรรมเพื่อจัดประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามประกาศ/หนังสือเวียนที่กรมบัญชีกลางกำหนด 3. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	ฝ่ายจัดซื้อ พัสดุ และอาคารสถานที่
การเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ พบว่า การบริหารงานบุคคลมีความโปร่งใสและเป็นธรรม ควรรักษาระดับมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	1. เผยแพร่มาตรฐานจริยธรรมและแนวปฏิบัติ Dos & Don’ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากร สสวท. รับทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติ 2. จัดบรรยายให้ความรู้แก่บุคลากร สสวท. เพื่อสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม 3. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และบทลงโทษ เพื่อสร้างความตระหนักด้านการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กร	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	คณะทำงาน ITA
การสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจขั้นตอนการยืม–คืนทรัพย์สินของราชการ	1. จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินส่วนกลาง	ธันวาคม 2568 – มิถุนายน 2569	- ฝ่ายจัดซื้อ พัสดุ และอาคารสถานที่

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		2. ทบทวนขั้นตอนและแนวทางในการใช้ ยืม-คืน ทรัพย์สิน 3. พิจารณาทบทวนปรับปรุง ระเบียบ สสวท. ว่าด้วย การยืมเครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุ และครุภัณฑ์ 4. ตรวจสอบติดตามการใช้ทรัพย์สินในการดำเนินการตรวจสอบประจำปี 5. เผยแพร่ผ่านอีเมล/เว็บไซต์		- ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ - คณะทำงานพิจารณาปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ สสวท.
การส่งเสริมองค์กรโปร่งใสและป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า ควรทบทวนและพัฒนาแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง	1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน 2. ปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์การทุจริตให้สะดวกและเข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น 3. รายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์
การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (E-Service)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับสูง และควรพัฒนาระบบบริการดิจิทัลเพิ่มเติม	1. พัฒนาระบบบริการออนไลน์ 2. ปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการ 3. สำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	คณะทำงาน ITA
การพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารองค์กร	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า ควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย	1. ปรับปรุงเว็บไซต์องค์กร 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลชัดเจนเข้าใจง่าย 3. เผยแพร่สื่อผ่านช่องทางออนไลน์	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	- ฝ่ายทรัพยากรบุคคลพัฒนาและสื่อสารองค์กร - ฝ่ายนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้
การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานมากขึ้น	1. เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็น 2. จัดประชุม/แบบสำรวจความคิดเห็น 3. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงาน	มกราคม – สิงหาคม 2569	ทุกหน่วยงานภายในของ สสวท.

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่า หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ควรรักษาระดับมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	1. ทบทวนข้อมูลบนเว็บไซต์ 2. ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 3. กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละข้อมูล	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	ทุกหน่วยงานภายในของ สสวท.
การพัฒนาการจัดทำข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตและ OIT	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต พบว่า การจัดทำข้อมูล O23 และ O25 ยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ป.ป.ช.	1. ทบทวนหลักเกณฑ์ OIT 2. จัดทำวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต พร้อมกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน 3. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนเผยแพร่ที่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของสำนักงาน ป.ป.ท. 4. เผยแพร่ให้บุคลากร สสวท. รับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ	ตุลาคม 2568 – มิถุนายน 2569	คณะทำงาน ITA